

¿FUE REALIZADA LA CONSAGRACIÓN DE RUSIA? ESTADO DE LA CUESTIÓN¹

Prof. María Delia Buisel

Pbro. Dr. Víctor Agustín Sequeiros

De Fatima numquam satis

Sobre Fátima, aun no está todo dicho. Por grande que sea el esfuerzo de ciertos clérigos por enterrar las apariciones de Fátima y de darlas apresuradamente por muertas y sepultadas en el pasado², parece que el Cielo, por el contrario, se complace en mantenerlas más vivas que nunca, como en el caso de los impactantes hallazgos documentales de la destacada historiadora Cristina Siccardi, que remontan la “prehistoria” de Fátima al nacimiento de Portugal y en particular a sor Filipina de’ Storgi, monja de la familia real de Saboya, quien en 1454 recibió en su agonía la visita de la Santísima Virgen anunciándole “*acontecimientos futuros muy graves por los que Satanás hará una terrible guerra, pero perderá porque la Virgen Santísima Madre de Dios e del Santísimo Rosario de Fátima ‘más fuerte que cualquier ejército formado en batalla’, lo vencerá para siempre*”³. Por supuesto que en 1917 ni los pastorcitos, ni nadie en Portugal, podían tener atisbo alguno de semejante revelación, pero la Providencia dispone los tiempos en que se deben conocer las cosas⁴.

¹ Actualizamos en este artículo aquél que publicamos en abril pasado, cuya referencia es Buisel, María Delia - Sequeiros, Víctor A. “La Consagración de Rusia. Estado de la cuestión”. En *Gladius* 104, CABA, Pascua 2019, pp. 55-86.

² Entre las voces más autorizadas, los Cardenales A. Sodano (Cf. http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/2000/apr-jun/documents/hf_ip-ii_spe_20000513_sodano-fatima.html) y T. Bertone, que relegan el carácter profético del mensaje a acontecimiento ya cumplidos en 1981 y 1989, atentado al Papa y caída del muro de Berlín respectivamente (“Apresentação” a *A Mensagem de Fátima*, 26 de Junho de 2000). También G-F. Ravassi, a quien el P. L. Kramer le atribuye haber afirmado: “*vamos a destruir Fátima*” (<https://www.youtube.com/watch?v=WehqTwn600Q>). Cf. Sequeiros, Octavio Agustín - Buisel, María Delia. “La lucha por el Secreto” en *Gladius* 50, Pascua 2001, pp.13-40. Véase asimismo Buisel, M. D. “El secreto de Fátima y la política”. En *Moenia* XXIX, Buenos Aires, septiembre de 1987, pp 85-103. Y también Buisel, M. D. “El tercer secreto de Fátima” en *Moenia* XXXIII, Buenos Aires, diciembre de 1988, pp 83-127.

³ En el documento 2 se lee: “In punto di morte la veggente Suor Filippina de’ Storgi «*parlava de’ futuri eventi, prosperi e funesti della Casata Sabauda, fino a un tempo non preciso di terribili guerre, dell’hesilio di Umberto di Savoia [Re Umberto II] in Lusitania, di un certo mostro d’Horiente, tribulatione dell’Humanità, ma che sarebbe ucciso dalla Madonna del S. Rosario de Phatima, se tutti li huomini l’havessero invocata con penitentia grande*» (In C. Siccardi, *Fatima e la passione della Chiesa*. Milano, Sugarco, 2012, p. 53). Véase al respecto el artículo de M.D. Buisel en *Gladius* 100, 2017, pp. 57-63.

⁴ Nuestra Señora agregó un dato cronológicamente importante: “*el rey Umberto II se exiliará en Portugal*”. Solo después de que esto ocurriera podían las dominicas de Alba, cercana a Turín, difundir los hechos. Como Umberto II (1904-1983) se exiló en Cascais, Portugal, después de un referéndum adverso en 1946, y murió en Ginebra, desde el 2000 conocemos la documentación respectiva (Cf. Siccardi, C. *Fatima et la Passion de l’Église*, Auch, Éditions Le Drapeau Blanc, 2017, pp. 41-64; traducción del original italiano precitado).

No es de extrañar que el Papa Benedicto XVI haya declarado en el Santuario el 13 de mayo de 2010 que “**se equivoca quien piensa que la misión profética de Fátima está acabada**”⁵.

Dejando de lado por el momento la polémica acerca de la autenticidad y completitud de la tercera parte del Secreto, de la que hay profusa y divergente bibliografía⁶ y en la cual se vio envuelto, al menos indirectamente, el mismo Benedicto⁷, procuraremos en el presente artículo ofrecer un fundamentado *status quaestionis* sobre otro de los puntos candentes referidos a Fátima: el requerimiento celestial de la **Consagración de Rusia** y la respuesta pontificia a tal demanda.

Revelación privada de carácter religioso-político

Ante todo, es necesario destacar que el pedido se encuadra en una revelación privada que trasciende el marco usual de las apariciones referidas solo a la edificación personal del vidente o de su comunidad. Al igual que la cuarta aparición del Sagrado Corazón a Santa Margarita María de Alacoque (17 de junio de 1689), o la de Nuestra Señora de la Salette (19 de septiembre de 1846) a los pastores Melania y Maximino, es esta una revelación privada religiosa con designios políticos universales, es decir con la intención de dar directrices para conducir la Iglesia y salvar las almas del infierno, además de enderezar⁸ la historia de un siglo convulsionado y rebelde como el XX y lo que va del XXI. La importantísima observación fue realizada por el patriarca de Lisboa, Cardenal Manuel Gonçalves Cerejeira (1888-1977), para quien la historia del s. XX no se comprende sino a la luz de estas revelaciones a los tres “pastorinhos”. Para el Papa Juan Pablo II estas apariciones exceden el marco de una mera revelación privada, porque por la magnitud de su contenido es casi apocalíptica, “*comparable a la Sagrada Escritura*” y “*compromete a la Iglesia entera*”⁹. A. Socci las

⁵ Cf. <http://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=6320> . El Cardenal Ratzinger, que en 1984 en la revista *Jesús* afirmó el carácter profético de Fátima, suscribió en el 2000 el comentario cardenalicio que le negaba tal condición («*las vicisitudes a las que se refiere la tercera parte del secreto de Fátima parecen ya pertenecer al pasado*»). Sin embargo, aclaró que **el Comentario no era obligatorio** y que sería «**extremadamente imprudente**» tenerlo por interpretación oficial de la Iglesia. Además, ese mismo año, en carta a Mons. Pavel Hnilica, el cardenal afirmó que «**no quería atribuir exclusivamente al pasado los contenidos del secreto de manera simplista**» (Cf. La nota de L. Accattoli, en el *Corriere della Sera*, del 14 de mayo de 2000, y también <http://www.antoniosocci.com/perche-il-papa-smentisce-beritone-e-messori/>). Ya como papa, el 11 de mayo de 2010 reconoció en que Fátima “**se indican realidades del futuro de la Iglesia, que se desarrollan y se muestran paulatinamente**” (http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/speeches/2010/may/documents/hf_ben-xvi_spe_20100511_portogallo-interview.html)

⁶ Cf. Sequeiros, Víctor A. “Fátima, políticamente incorrecta”, 22 de mayo de 2019, editado por el P. J. Olivera Ravassi en <http://www.quenotelacuenten.org/wp-content/uploads/2019/05/Fátima-brevissima-Editado.pdf> .

⁷ Cf. <http://www.onepeterfive.com/cardinal-ratzinger-not-published-whole-third-secret-fatima/> También <http://www.fatima.org/span/crusader/cr92/cr92pg7.pdf> Y <http://adelantelafe.com/vaticano-la-publicacion-del-tercer-secreto-fatima-completa-esta-completamente-publicado/>

⁸ P. Sáenz, Ramiro. *Fátima. Geografía, Historia, Teología y Profecía*, CABA, Gladius, 2016. “Fátima es una intervención divina en una coyuntura histórica para corregir su rumbo”, p. 48. Cf. también Alban, F. *Fatima Priest*, New York, Good Counsel Publications, 1997, p. 276.

⁹ Palabras pronunciadas al término de la Misa presidida por Juan Pablo II en Fátima el 13 de mayo de 2000, por el Cardenal Sodano (<http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/2000/apr->

considera un *unicum*, como una revelación “intermedia” entre la Revelación “pública” de las Escrituras canónicas y las “privadas” a santos, a místicos o a fieles¹⁰.

Por otra parte, hay que destacar que se trata de apariciones **sensibles** y **externas**, es decir reales y objetivas, no sin acompañamiento de particulares iluminaciones intelectuales, hecho a tener en cuenta por las críticas posteriores¹¹.

Ya desde la aparición en plena guerra del “Ángel de la Paz”, en 1916, que se presenta luego como el “Ángel de Portugal”, custodio de la nación, se puede observar una delicada graduación en la enseñanza de las oraciones y de los misterios divinos, en donde la edificación y la protección personal de un Ángel de la Guarda es superada por esta petición de incidencia internacional y ultraterrena: “*ofreced a Dios un sacrificio de reparación por los pecados con que Él es ofendido y de súplicas por la conversión de los pecadores. Atraed así la paz sobre vuestra patria*”. En la siguiente aparición les enseña a adorar a Jesús en la Eucaristía y a comulgar “*en reparación de los ultrajes, sacrilegios e indiferencias con que Él mismo es ofendido*”¹².

Esa gradualidad también se observa en los discursos de la Santísima Virgen, en donde hay dos niveles de comunicación: uno con palabras revelándoles hechos concretos del presente y del futuro e insistiendo en el rezo del rosario, y otro de carácter místico, cada vez que abre sus manos, “*comunicándonos una luz tan intensa como el reflejo que de ellas se expandía. Esta luz nos penetró en el pecho hasta lo más íntimo de nuestra alma, **haciéndonos ver a nosotros mismos en Dios, que era esa luz, más claramente que lo que nos vemos en el mejor de los espejos***”¹³.

En la segunda visita, el 13 de junio, también Nuestra Señora “*abrió las manos y nos comunicó, por segunda vez el reflejo de aquella luz tan intensa. En ella nos veíamos como sumergidos en Dios. Francisco y Jacinta parecían estar en la parte que se elevaba hacia el cielo y yo en la que se esparcía por la tierra. Delante de la mano derecha de Nuestra Señora había un corazón rodeado de espinas que parecía se clavaban por todas partes. Comprendimos que era **el Inmaculado Corazón de María ultrajado por los pecados de los hombres y que pedía reparación***”¹⁴. Francisco y Jacinta se ven en el plano superior porque morirán pronto y Lucía más abajo porque tendrá una misión que cumplir.

jun/documents/hf_jp-ii_spe_20000513_sodano-fatima.html), y publicadas en el *Comentario* del 26 de junio de 2000, al igual que una expresión semejante en el *Coloquio* con Mons. Bertone.

¹⁰ Cf. Succi, Antonio. *Il Quarto Segreto di Fatima*, Milano, Rizzoli, 2006, p. 16.

¹¹ Rasgo rubricado por el Papa Benedicto XVI, quien aclaró que Fátima es “*una aparición, es decir, un impulso sobrenatural que **no** proviene puramente de la imaginación de una persona **sino realmente de la Virgen María, de lo sobrenatural**; tal impulso entra en un sujeto y se expresa de acuerdo con las capacidades de ese sujeto*” (Cit. en: Gaspers, Matt. “Sexual Abuse and the Third Secret: A Timely Reminder”, *One Peter Five*, 3 de julio de 2018, tomado a su vez de Christopher A. Ferrara, *The Secret Still Hidden*, Pound Ridge, Good Counsel Publications, 2008, p. 68).

¹² *Memórias da Irmã Lúcia*. Compilação do Pe. Luís Kondor, SVD, Introdução e notas do Pe. Dr. Joaquín M. Alonso, CMF (†1981), pp. 70, 178 (13ª Ed. Outubro 2007).

¹³ *Ibidem*, p. 174.

¹⁴ *Ibidem*, pp. 175-176.

En la tercera vieron el infierno, de lo que hablaremos de inmediato, completando la pedagogía escatológica de la primera aparición en que la Virgen les habló claramente del del cielo y del purgatorio.

En la sexta, el 13 de octubre, mientras los 70.000 espectadores observaban maravillados la danza del sol, los niños contemplaron a Nuestra Señora bajo las advocaciones del Rosario y del Carmen, y a San José con Jesús Niño.

La aparición del 13 de julio de 1917

Volvamos a la tercera importantísima y decisiva mariofanía¹⁵:

“¿Qué desea de mí Su Merced? -pregunté:

- Quiero que volváis el 13 del mes que viene y que continuéis rezando el rosario todos los días en honra de Nuestra Señora del Rosario, para obtener la paz del mundo y el fin de la guerra, porque solo Ella os puede ayudar.

- Querría que nos dijese quién es y que hiciera un milagro para que todos crean que Ud. se nos aparece.

- Continúad viniendo todos los meses. En octubre diré quién soy y lo que quiero, y haré un milagro para que todos vean y crean.

«Al decir estas palabras, de nuevo abrió las manos como en los meses anteriores. El reflejo pareció penetrar la tierra y vimos como un mar de fuego. Sumergidos en este fuego estaban los demonios y las almas como si fuesen brasas transparentes y negras o bronceadas, con forma humana. Llevados por las llamas que de ellos mismos salían, juntamente con horribles nubes de humo, flotaban en aquel fuego y caían para todos los lados, igual que las pavesas en los grandes incendios, sin peso y sin equilibrio, entre gritos de dolor y desesperación que horrorizaban y hacían estremecer de espanto».

Debió ser ante esta visión de espanto cuando dije aquel: ‘¡Ay!, que dicen me oyeron. Los demonios se distinguían por formas horribles y repugnantes de animales espantosos y desconocidos, pero transparentes igual que carbones encendidos. Asustados y como para pedir socorro, levantamos la vista a Nuestra Señora que nos dijo con bondad y tristeza:

- Habéis visto el infierno donde van las almas de los pobres pecadores.

Para salvarlos Dios quiere establecer en el mundo la devoción a mi Inmaculado Corazón. Si hacen lo que yo os digo se salvarán muchas almas y tendrán paz. La guerra va a acabar. Pero si no dejan de ofender a Dios, en el reinado de Pío XI comenzará otra peor. Cuando veáis una noche alumbrada por una luz desconocida, sabed que es la gran señal

¹⁵ *Ibidem*, pp. 205-213. En español: *Memorias de la Hermana Lucía*. Compilación del P. L. Kondor, SVD. Introducción y notas del P. Dr. J.M. Alonso, CMF, Fátima, Portugal, Postulação, 1978, pp. 140-145.

que Dios os da de que va a castigar al mundo por sus crímenes por medio de la guerra, el hambre y las persecuciones a la Iglesia y al Santo Padre.

Para impedirlo vendré a pedir la consagración de Rusia a mi Inmaculado Corazón y la comunión reparadora de los primeros sábados.

Si atendieran mis peticiones¹⁶, Rusia se convertirá y habrá paz; si no, ella esparcirá sus errores¹⁷ por el mundo promoviendo guerras y persecuciones contra la Iglesia. Los buenos serán martirizados, el Santo Padre tendrá mucho que sufrir, varias naciones serán aniquiladas.

Al final mi Corazón Inmaculado triunfará. El Santo Padre me consagrará Rusia que, se convertirá y será concedido al mundo un cierto tiempo de paz”.

Hasta aquí el texto tal como la vidente lo redactó en su tercera *Memoria*, del 31 de agosto de 1941. En la cuarta, del 8 de diciembre de 1941, agregó el párrafo siguiente:

“En Portugal se conservará siempre el dogma de la fe, etc. Esto no se lo digáis a nadie. A Francisco sí se lo podéis decir”.

¿Pertenece esta frase al fin de la segunda o al inicio de la tercera parte del secreto? El contenido real del “etc.” aun se desconoce porque en dicha fecha Lucía no reveló la totalidad del discurso de Nuestra Señora.

Tercera parte del secreto

El 26 de junio de 2000, en la persona de tres de sus más altos dignatarios, los cardenales **Sodano** y **Ratzinger** y el arzobispo **Bertone**, el Vaticano dio a conocer la siguiente visión como tercera parte del secreto, mostrando fotocopia del documento original:

J.M.J.

“Yo escribo por obediencia a Vos, Dios mío, que me lo ordenáis, por intermediación de su Exc. Reverendísima Mons. el obispo de Leiría y de Vuestra Santa Madre, que es también la mía.

Después de las dos partes que ya he expuesto, nosotros vimos sobre el costado izquierdo de Nuestra Señora, un poco más alto, un Ángel con una espada de fuego en la mano izquierda; al centellear emitía llamas que, parecía, iban a incendiar el mundo, pero se extinguían al contacto del resplandor que, de su

¹⁶ “Peticiones” en plural: la consagración de Rusia y la oficialización de la devoción de los cinco primeros sábados de mes con comunión reparadora (Cf. de Belfont, Joseph. *Mystères et vérités cachées du troisième secret de Fatima*, Paris, Nouvelles Éditions Latines, 2016, pp. 181-185).

¹⁷ “Errores”: con esta palabra se resalta la dimensión doctrinal del comunismo declarado por Pío XI ‘intrínsecamente perverso’, errores que continúan su despliegue, aunque la URSS como entidad política no exista, haya sido sustituida por la Federación Rusa y ya no se plantee la lucha de clases al modo inicial del marxismo sino en el plano cultural presentado por Gramsci. (Cf. R.P. Sáenz, Alfredo. *Antonio Gramsci y la revolución Cultural*, B.A., ed. Gladius, 2006).

mano derecha emanaba Nuestra Señora en dirección a él. El Ángel indicando la tierra con su mano derecha, dice con fuerte voz: ‘¡Penitencia!, ¡Penitencia!, ¡Penitencia!’

*Y nosotros vimos en una lumbre inmensa que es Dios –algo semejante a como se ven las personas en un espejo cuando pasan por delante- **un Obispo vestido de blanco, tuvimos el presentimiento de que era el Santo Padre.** Numerosos obispos, sacerdotes, religiosos y religiosas subían una montaña escarpada, en cuya cima se encontraba una gran Cruz de troncos rústicos, como si fueran en alcornoque con su corteza; antes de llegar allí, **el Santo Padre** atravesó una gran ciudad a medias en ruinas y, a medias temblando con paso vacilante, consumido de dolor y de pena, avanzaba rogando por las almas de los cadáveres que encontraba en su camino; **llegado a la cima de la montaña, prosternado de rodillas al pie de la gran Cruz, fue muerto por un grupo de soldados** que le tiraron muchos tiros y flechas, y de la misma manera, murieron unos después de otros, los obispos, sacerdotes, religiosos y religiosas y diferentes laicos, hombres y mujeres de diferentes clases y posiciones. Bajo los brazos de la Cruz, había dos Ángeles, cada uno con un recipiente de cristal en la mano, en los que recogían la sangre de los mártires con la que aspergían las almas de los que se aproximaban a Dios”.*

En la biografía oficial que las Carmelitas de Coimbra¹⁸ hacen de sor Lucía publican un texto de su diario que, aun cuando no forme parte del secreto del 13 de julio, tiene estrecha relación con el mismo, al estar fechado el mismo día en que ella consiguió poner por escrito la visión arriba citada.

En efecto, después de haber lo intentado en vano durante varios meses, el 3 de enero de 1944 alrededor de las 4:00 pm, fue a rezar delante del Tabernáculo a la Capilla del Convento para pedirle a Jesús que le hiciese conocer Su Voluntad:

*“Sentí entonces, que una mano amiga, cariñosa y maternal me toca en el hombro, levanto la mirada y veo a la querida Madre del Cielo (...) No temas, Dios quiso probar tu obediencia, fe y humildad; queda en paz y escribe lo que te mandan, **pero no lo que te es dado a entender de su significado (...)** Y yo sentí el espíritu inundado por un misterio de luz que es Dios, y en Él vi y oí: -La punta de una lanza, como llama que se desprende, toca el eje de la Tierra¹⁹.*

¹⁸ Carmelo de Coimbra. *Um caminho sob o olhar de Maria*. Coimbra, Ed. Carmelo, 2013, 493 pp. Cf. Frère François Marie des Anges. *Soeur Lucie, confidente du Coeur Immaculé de Marie*. Saint-Parres-Les-Vaudes, France. CRC, 2014, pp. 288-289.

¹⁹ En 1980, durante un encuentro en **Fulda**, Alemania, se le preguntó a Juan Pablo II: “¿Y el Tercer Secreto de Fátima? ¿No debía ser publicado en 1960?”, el Papa respondió: “*Dada la gravedad del contenido, **para no animar el poder mundial del Comunismo a cumplir ciertas mociones, mis predecesores en el cargo de Pedro han preferido diplomáticamente suspender su publicación. Por otra parte a todos los cristianos puede ser suficiente saber esto: Si hay un mensaje en el que **está escrito que los océanos inundarán partes enteras de la tierra, que millones de hombres perecerán de un momento a otro, la publicación de este mensaje deja de ser algo que sea muy deseado (...)** Debemos **prepararnos para sufrir grandes pruebas en un futuro próximo, que serán tales que exigirán de nosotros la disposición de ofrecer aun la vida, y una dedicación total a Cristo y por Cristo... Con vuestra oración y la mía es posible mitigar esta tribulación, pero no es posible alejarla, **porque solo así la Iglesia podrá ser efectivamente renovada. ¡Cuántas veces de la sangre ha despuntado la renovación de la Iglesia! No será de otro modo esta vez. Tenemos que ser*******

Ella se estremece: montañas, ciudades, pueblos y aldeas con sus habitantes son sepultados. El mar, los ríos y las nubes salen de sus límites, desbordándose, inundando y arrastrando consigo en un remolino, casas y personas sin número, que no se pueden contar, es la purificación del mundo por el pecado en el cual está inmerso. ¡El odio, la ambición provocan la guerra destructora! Después sentí, en el palpitar acelerado del corazón y en mi espíritu, el eco de una Voz suave que decía:

-En el tiempo, una sola Fe, un solo Bautismo, una sola Iglesia, Santa, Católica y Apostólica. ¡En la eternidad, el Cielo!

Esta palabra Cielo llenó mi alma de paz y felicidad, de tal forma que casi sin darme cuenta, quedé repitiendo por mucho tiempo: ¡El Cielo! ¡El Cielo!"

Tres temas

Del densísimo texto del 13 de julio, un único secreto en tres partes como recalca sor Lucía (no tres secretos), se deducen por lo menos tres grandes temas: uno que nos compete a todos los devotos del Corazón Inmaculado de María, a saber la insistencia en la oración del santo rosario, y en el sacrificio, la penitencia, la expiación y la reparación²⁰ por el Santo Padre y por los “pobres pecadores”, para que dejemos de ofender a Dios y no nos vayamos al infierno. El segundo se refiere al Santo Padre, al que la Santísima Virgen le pide la consagración de Rusia a Su Corazón Inmaculado y la autorización y difusión de la comunión reparadora de los cinco primeros sábados de mes. El tercer tema es la divulgación completa del secreto del 13 de julio, aun pendiente ya que lo difundido el 26 de junio del 2000 estaría incompleto al faltar la evidente continuación de las palabras de Nuestra Señora, de lo que no hablaremos específicamente ahora.

El tema que urge en estos momentos de modo apremiante es el de la Consagración de Rusia, como lo vienen señalando desde hace años prelados y laicos eminentes, el cual ciertamente no puede separarse del secreto²¹.

¿Qué pasó después del 13 de julio? Los niños obedecieron heroicamente y no hablaron. Incluso cuando Jacinta tuvo las dos visiones sobre el Santo Padre, una de rodillas y llorando dentro de una gran casa mientras desde afuera lo insultaban y apedreaban, y la otra de gente dispersa en campos y caminos llorando de hambre y al Papa rezando con muchas personas en una iglesia delante del Corazón Inmaculado de María, Lucía le prohibió contarlas justamente porque se relacionaban con el secreto.

fuertes, prepararnos, confiar en Cristo y en su Madre Santísima, y ser muy, muy asiduos a la oración del Rosario” (Cf. Vox Dei, Nº 10, 1981, tomado de Stimme des Glaubens, noviembre de 1980).

²⁰ Cf. Schneider, Mons. A. “El significado profético extraordinario del mensaje de Fátima”, 14 de julio de 2017 (<https://adelantelafe.com/significado-profetico-extraordinario-del-mensaje-fatima/>).

²¹ Sequeiros, O. A. y Buisel, M. D. “La lucha por el secreto”..., pp. 13-40.

Los cinco sábados

En 1925, habiendo ingresado Lucía al postulante de las Doroteas en Pontevedra, tuvo la visita del Niño Jesús junto a su Santísima Madre con su Corazón rodeado de agudas espinas. El Niño le pidió reparación por la ingratitud de los hombres simbolizada en las espinas y la Santísima Virgen le pidió la institución de la devoción de los primeros sábados de mes, prometiendo una especial asistencia en la hora de la muerte a quienes durante cinco primeros sábados de mes seguidos se confesasen, recibiesen la comunión, rezasen el Santo Rosario y meditasen durante 15 minutos sobre sus misterios.

En 1926 otra vez el Niño Jesús le pide cuenta a Lucía de esta misión que ha transmitido a su superiora y que la misma no había impulsado²².

La gran Revelación de Tuy

El 13 de junio de 1929 se produce la gran teofanía trinitaria de Tuy, que sor Lucía narra así:

“Había pedido y obtenido licencia de mis superioras y del confesor, para hacer la Hora Santa de once a medianoche, de los jueves a los viernes. Estando una noche sola, me arrodillé entre la balaustrada, en medio de la capilla, postrada, para rezar las oraciones del Ángel. Sintíéndome cansada, me incorporé y continué rezando con los brazos en cruz.

La única luz era la de la lámpara. De repente, se iluminó toda la capilla con una luz sobrenatural y sobre el altar apareció una Cruz de luz que llegaba hasta el techo. En una luz más clara se veía, en la parte superior de la Cruz, un rostro de un Hombre y Su Cuerpo hasta la cintura. Sobre su pecho había una paloma igualmente luminosa, y clavado en la Cruz, el cuerpo de otro hombre.

Un poco por debajo de la cintura, suspendido en el aire, se veía un Cáliz y una Hostia grande sobre la cual caían unas gotas de Sangre que corrían a lo largo del Rostro del Crucificado y de una herida en Su pecho. Escurriendo por la Hostia, esas gotas caían dentro del Cáliz. Bajo el brazo derecho de la Cruz estaba Nuestra Señora. (Era Nuestra Señora con Su Corazón Inmaculado en Su Mano) (...) Bajo el brazo izquierdo (de la Cruz), unas grandes letras, como

²² ¿Por qué 5 sábados? Le preguntó el P. Gonçalves. Contesta Nuestro Señor en mayo de 1930: “porque son **cinco especies de ofensas y bestialidades contra el Corazón Inmaculado de María**”:

1) a Su **Inmaculada Concepción**,

2) a Su **Virginidad**,

3) contra Su **Divina Maternidad**, negando reconocerla también como Madre de los hombres,

4) de los que buscan infundir en el corazón de los niños **la indiferencia y el odio en el recuerdo de Nuestra Madre Inmaculada**,

5) de aquellos que profanan directamente su **Santa Imagen**. (Cf. Frère Michel de la Sainte Trinité. *Toute la Vérité sur Fátima, 2 Le Secret et l’Eglise...*, 1984-85, pp. 166-173).

si fueran de agua clara cristalina, que corrían hacia el altar, formaban estas palabras: 'Gracia y Misericordia'²³.

Comprendí que me era mostrado el misterio de la Santísima Trinidad y recibí luces sobre este misterio que no me es permitido revelar”.

La Santísima Virgen dice:

- **"Ha llegado el momento en que Dios pide al Santo Padre que haga, en unión con todos los Obispos del mundo, la consagración de Rusia a mi Corazón Inmaculado; prometiendo salvarla por este medio. Son tantas las almas que la justicia de Dios condena por los pecados cometidos contra Mí, que vengo a pedir reparación; sacrificate por esta intención y reza"**²⁴.

Lucía transmitió inmediatamente aquella petición divina a su confesor, el Padre José Bernardo **Gonçalves**, tal y como está documentado en su correspondencia ya publicada²⁵. Si bien al comienzo ambas demandas fueron formuladas por separado, a comienzos de 1930 Nuestro Señor le indica que los dos pedidos, **la Consagración de Rusia y la devoción de los primeros sábados de mes**, deben ser transmitidos conjuntamente al Sumo Pontífice en Roma²⁶.

Poco después en el mismo año, el 13 de octubre de 1930, el obispo diocesano, Mons. **da Silva** reconoce la autenticidad de las apariciones como “*visiones dignas de crédito*”²⁷ permitiendo oficialmente el culto de Nuestra Señora de Fátima, pero nada dice de las palabras de la Virgen habidas en 1925 y 1929.

Devaluación del mensaje de Fátima

Recién en 1941 se conocieron las dos primeras partes del secreto, por lo que la vidente fue acusada de hacer profecías *post eventum*, en particular la cumplida en la noche del 25 de enero 1938 con el extraño enrojecimiento del cielo en casi todo el hemisferio norte. En febrero 1946, interrogada por el R. P. H. **Jongen** sobre por qué no habría revelado antes lo que se supo tardíamente, Lucía le contestó, que en ningún interrogatorio pasado (los canónicos de 1922 y 1924 y otros previos) se le pidió que hablara del tema²⁸. Lo primero que se conoció fue el requerimiento de la comunión reparadora de los cinco sábados en 1925 y luego el pedido de consagración de Rusia

²³ *Memórias...*, pp. 194-195.

²⁴ *Ibidem*, pp. 195-196.

²⁵ Cf. Martins, António Maria. *Memórias e cartas da Irmã Lúcia*, Porto, 1973, pp. 463-465.

²⁶ Cf. Frère Michel de la Sainte Trinité, *Toute la Vérité sur Fátima, 2 Le Secret et l'Eglise...*, 1984-85, II part, cap. VII, p. 335.

²⁷ Cf. Serviço de Estudos e Difusão (SESDI) - Santuário de Fátima. *Documentação Crítica de Fátima, II - Processo Canónico Diocesano (1922-1930)*.

²⁸ Cf. Alonso, J. M. *La vérité sur le secret de Fatima*. Paris, Tequi, 1979, p. 32. Yves De Lassus explica el papel de la vidente al respecto: « *En effet, Dieu a voulu que la diffusion du secret et l'accomplissement de ses demandes soient soumis à la décision des supérieurs hiérarchiques de la voyante. Dieu veut sauver le monde par la dévotion au Cœur Immaculé de Marie, mais Il veut aussi que celle-ci soit établie solennellement par les pasteurs de son Église, en usant de l'autorité qu'ils tiennent de Lui. Il veut que ses interventions extraordinaires soient subordonnées aux décisions des autorités hiérarchiques instituées par Lui pour diriger son l'Église. Malheureusement, ces autorités ne voulurent pas connaître les intentions divines* » (*Lettre de liaison* n° 54, 28 juin 2017).

de 1929, ambos comunicados de inmediato a Mons. da Silva, pero no tenidos en cuenta para el reconocimiento oficial de la aparición. Después de la III y IV *Memoria* a fines del '41 es cuando sor Lucía recibió de su diocesano la orden de redactar la tercera parte del secreto, lo que hizo en enero de 1944.

No es a ella a la que hay que imputarle la responsabilidad de una divulgación demorada sino a la comisión encuestadora y al obispo de Leiría. Sin embargo, tuvo también gran influencia la crítica destructiva -que aun persiste en ciertos ambientes- del P. Ernesto **Dhanis**, jesuita belga profesor de Lovaina y corredactor del *Catecismo Holandés*²⁹, quien en 1944 publicó en la revista *Streven* de Amberes dos artículos en flamenco, reunidos en un libro en 1945³⁰.

Rechazando consultar los documentos y archivos oficiales de Fátima, adoptó el cuestionable el “método histórico-crítico” del teólogo protestante R. Bultmann, aplicado abusivamente al Evangelio, la *Entmythisierung* o *desmitologización*. Así, el jesuita dividió arbitrariamente los hechos en **Fátima I**, desde 1917 hasta *circa* 1940, reconociendo la aparición como auténtica con ciertas restricciones, por ejemplo algunas relativas al milagro del sol, y **Fátima II**, donde en contradicción con las *Memorias*, incluye infundadamente el mensaje (que en realidad fue recibido el 13 de julio de 1917) y las revelaciones complementarias, para él mero producto de una “fabulación inconciente” y de una “imaginación asociativa y amplificadora”³¹.

Dhanis arguye que Lucía, a quien no quiso entrevistar personalmente, habría guardado “*un inconcebible, sospechoso e inexplicable silencio*” de 1917 hasta 1941. Ignorando la gradualidad de la pedagogía divina y juzgándola como fabuladora (*testis unus, testis nullus*), cuestiona las apariciones del Ángel, la revelación del Corazón Inmaculado, la profecía de la II Guerra, la visión del infierno, para él “*exageradamente medieval*” (sic), y especialmente “*el inconcebible remedio propuesto*”, “*pedido impolítico y antiecuménico*”: la consagración de Rusia.

Los PP. **Fonseca** y **Veloso**, ambos de la Compañía, refutaron en la revista *Brotéria* (1951 y 1953) punto por punto la obra de su cofrade. También el ya citado P. H. **Jongen**, montfortiano holandés, después de examinar a Sor Lucía en 1946, rebatió puntualmente en la revista *Mediatrice et Reine*³² las aseveraciones del jesuita belga que, sin embargo, no se retractó y parece que así murió en 1978, después de ejercer el rectorado de la Gregoriana desde 1963, nombrado por el Papa Paulo VI. Su

²⁹ Cf. Belfont, Joseph de. *Mystères et vérités cachés du troisième secret de Fátima*. Paris, Lanore, 2011, p. 108. En 1967, junto a los PP. Viser y Lemeer, Dhanis fue miembro de la delegación vaticana para tratar con los delegados del episcopado holandés sobre las heterodoxias de dicho catecismo...

³⁰ Dhanis, E. *À propos des apparitions et du secret de Fatima*, Bruxelles, 1945, citado y analizado por de la Sainte Trinité, fr. Michel. *Toute la vérité sur Fatima*, t. I, *La science et les faits*, Saint-Parres-les-Vaudes, CRC, 1983, pp. 11-114 (En la versión en inglés, *The Whole Truth about Fatima, Vol I Science and the facts*. Buffalo, New York, USA, Imaculate Heart Publications, pp. 389-432). En 1961 fue apoyado por el P. René Laurentin. En español, véase la reseña de M. D. Buisel a la edición francesa, en *Moenia* XVIII, Buenos Aires, septiembre de 1984, pp. 155-160, y *Moenia* XXVIII, abril de 1987.

³¹ La última consecuencia es la negación de Fátima I, como lo han hecho el Card. Journet, Karl Rahner, Gerard de Sede, Hans Küng *et alii*, varios de los cuales ven mezquinamente detrás del mensaje solo una convalidación de la política de Oliveira Salazar en Portugal. Cf. Buisel, M. D. *Ibidem*, *Moenia* XVIII, pp.155-158.

³² Cit. por Fr. F.M. des Anges. *Fatima. Salut du monde*, St-Parres-les-Vaudes, CRC, 2007, pp. 273-275.

influencia *post mortem* fue tan grande que en la explicación oficial que acompaña a la visión revelada como tercera parte del secreto, redactada por los cardenales Sodano y Ratzinger y el arzobispo Bertone, la única fuente de autoridad alegada es la obra de Dhanis. Esto último dicho y escrito oficialmente después de las sucesivas consagraciones incompletas de Pío XII y de Juan Pablo II.

La insistencia del Cielo

Vamos ahora al proceso, todavía inconcluso de dicho pedido Maternal³³.

A partir de la teofanía de Tuy, el P. Antonio **Gonçalves**, superior de la Compañía de Jesús en Portugal, se instaló en Roma, pero el Papa nada hizo, tal vez porque sus criterios políticos prácticos no coincidiesen por entonces con los celestiales. **Pío XI** estaba empeñado desde 1922 en un acercamiento a la URSS, fracasado en sus varias gestiones, entre otras causas, por las infiltraciones soviéticas en varios dicasterios³⁴. Pasaron varios años hasta la encíclica *Divini Redemptoris*, del 19 de marzo 1937, en la que declaró que el comunismo es “*intrínsecamente perverso*” y “*no se puede admitir que colaboren con él, en ningún terreno, quienes deseen salvar la civilización cristiana*”. Con idéntica solicitud y evitando equívocos, cuatro días antes había redactado *Mit brennender Sorge*, la condena del nazismo.

El 13 de mayo de 1931 los obispos lusitanos consagraron Portugal al Corazón Inmaculado de María, y en agosto del mismo año, en Rianjo, Nuestro Señor le confía a Sor Lucía:

“Haced saber además a mis ministros que, habiendo escogido seguir el ejemplo del Rey de Francia en retardar la ejecución de cuanto yo tengo expresamente pedido, ellos lo seguirán también en la aflicción y en el castigo. Pero será muy tarde para recurrir a Jesús y a María (...)

*“Como el Rey de Francia no han querido escuchar mi pedido! Se arrepentirán y harán aquello que Yo he pedido, pero será **demasiado tarde**: Rusia ya habrá esparcido todos sus errores provocando guerras y persecuciones contra la Iglesia. El Santo Padre tendrá mucho que sufrir”³⁵.*

³³ Cf. Sáenz, R. *Op. cit.*, cap. 4, 6, pp. 251-277 con minuciosa presentación de discursos y cartas sobre el tema.

³⁴ Véanse las confesiones de Bella Dodd (1904-1969), miembro de alta jerarquía del Partido Comunista de USA, luego conversa en 1952 por Mons. Fulton Sheen, a Dietrich von Hildebrand (1889-1977) y a su esposa Alicia Jourdain (1923-) sobre los más de 1100 infiltrados desde 1930 en seminarios y dicasterios vaticanos, incluyendo obispos y cuatro cardenales; declaraciones reiteradas en 1953 ante la Comisión de Actividades Antiamericanas del Congreso de USA. Cf. también su autobiografía (1954) *School of Darkness*, New York, P.J. Kenedy & Sons. Recuérdese además el oscuro episodio de Alighiero Tondi, secretario de Mons. Montini, descubierto *in flagranti delicto* fotografiando documentos para los soviéticos.

³⁵ Carta de Sor Lucía a su obispo, del 29 de agosto de 1931 *Memorias de Sor Lucía*, séptima edición, P. Louis Kondor – *Secretariado dos Pastorinhos* – Fátima, Portugal, Sept. 2008, p. 204 [en la edición francesa] Cf. Frère Michel de la Sainte Trinité, *Toute la Vérité sur Fátima, 2 Le Secret et l'Eglise...*, 1984-85, pp. 344-350.

Poco después, cuando ya “*habían intentos de hacer más fácil la súplica al Santo Padre modificando la condición de consagración de Rusia y que ésta fuera en unión con todos los obispos*”³⁶, Sor Lucía escribió a su confesor, el Padre **Gonçalves**, diciéndole que “*Nuestro Señor estaba disgustado porque no se cumplían sus deseos*”, y desautorizando toda posibilidad de modificación en la demanda al reafirmar que “*pienso que cada cosa debe hacerse como Nuestro Señor pidió*”³⁷.

El 18 de mayo de 1936 vuelve a escribirle en respuesta a su pregunta: “¿Debo insistir aun en la consagración de Rusia?” Ella contestó: “¿Qué si es conveniente insistir? No sé... Interiormente he hablado al Señor de este asunto. Y hace poco le preguntaba por qué no convertía a Rusia sin que Su Santidad hiciese esta consagración”. Nuestro Señor le manifestó:

*"Porque quiero **que toda mi Iglesia reconozca esta consagración como un triunfo del Corazón Inmaculado de María**, y así pueda extenderse en el mundo la devoción a mi Divino Corazón en unión al Corazón Inmaculado de María (...) Ruega mucho por el Santo Padre. Él hará la consagración reclamada, ¡pero será demasiado tarde! Igualmente, el Corazón Inmaculado de María salvará a Rusia que le ha estado confiada*"³⁸.

Finalmente, a fines de marzo de 1937, Mons. Da Silva le escribe a Pío XI diciéndole que:

*"Esta religiosa me pide que comunique a V.S. que según revelación celestial el Buen Dios promete poner fin a la persecución si el V.S. se digna hacer y mandar que **hagan igualmente todos los Obispos del mundo católico un solemne y público Acto de reparación y Consagración de Rusia a los Santísimos Corazones de Jesús y de María**, y prometa aprobar y recomendar la practica de la devoción reparadora*"³⁹.

Este pedido, en el que el obispo introduce la consagración a ambos Santísimos Corazones en la demanda, se confundiría luego con otro más general, en que Episcopado Portugués, al renovar en 1938 la consagración del país al Corazón Inmaculado de María, le suplica al Santo Padre que “*también el **orbe entero** sea consagrado al mismo Purísimo Corazón*”⁴⁰.

Las consagrciones de Pío XII

Junto con Pío XI, también el Cardenal **Pacelli**, su Secretario de Estado, fue oportunamente notificado al punto que, en 1938, el futuro Pío XII hizo esta sorprendente declaración sobre el Mensaje de Fátima:

³⁶ Sáenz, R. *Op. cit.*, p. 253.

³⁷ Cf. Carta del 21 de enero de 1935, transcripta por el P. R. Sáenz (*Op. cit.*..., p. 253) de Martins, Antonio María, S.J., *Fátima. Documentos*, Porto, 1976, p. 413.

³⁸ Cf. Frère François de Marie des Anges. *Op. cit.*, p. 220.

³⁹ Cf. Martins, A. M. *Fátima. Documentos...*, p. 522 (cit. por Sáenz, R. *Op. cit.*, pp. 254-255).

⁴⁰ Cf. Martins, A. M. *Ibidem*..., p. 523 (cit. por Sáenz, R. *Ibidem*, p. 255).

“Me preocupan los mensajes de la Santísima Virgen a la pequeña Lucía de Fátima. Esa persistencia de María sobre los peligros que amenazan a la Iglesia es un aviso del Cielo contra el suicidio que significa alterar la Fe, en Su liturgia, en Su teología y en Su alma (...) Oigo a mi alrededor innovadores que desean desmantelar el Santuario, apagar la llama universal de la Iglesia, rechazar Sus ornamentos y hacer que sienta remordimientos por Su pasado histórico. Vendrá un día en que el mundo civilizado renegará de su Dios, en el que la iglesia dudará como San Pedro dudó. Estará tentada de creer que el hombre se ha convertido en Dios, que Su Hijo no es más que un símbolo, una filosofía como tantas otras y en las iglesias los cristianos buscarán en vano la lamparilla donde Dios los espera y como María Magdalena, gritarán ante la tumba vacía: ¿Dónde lo han puesto?”⁴¹

Ya reinando Pío XII, y ante la persistente demora del acto consagrador requerido, sor Lucía le escribe otra carta al P. **Gonçalves** el 21 de enero de 1940:

*“Me da pena que, a pesar de la moción del Espíritu Santo, se haya dejado pasar así. También Nuestro Señor se queja de esto. Por este acto Él habría aplacado su justicia y perdonado al mundo el azote de la guerra que **Rusia** va promoviendo en España y en todas las naciones... De no mediar la realización de este acto por el que nos sería concedida la paz, **la guerra solo terminará cuando la sangre derramada por los mártires sea suficiente para aplacar la justicia divina**”⁴².*

El 24 de abril le refiere que Nuestro Señor “se disgusta (...) por nuestra dejadez y negligencia en atender a sus peticiones”, y el 15 de julio le manifiesta:

“En cuanto a la consagración de Rusia, no se hizo en el mes de mayo como usted esperaba; se hará, pero no ahora. Dios lo permitió así para castigar al mundo por sus crímenes. Bien lo merecemos. Después atenderá a nuestras pobres oraciones. Tengo muchísima pena de que no se haya hecho. Mientras tanto, ¡se van perdiendo tantas almas! Es Dios quien permite todo. Sin embargo, ¡tiene al mismo tiempo tanta pena de no ser atendido! Si no me equivoco, está en la misma disposición de conceder la gracia prometida. ¡Ojalá se atendiesen Sus deseos!”⁴³

El 22 de octubre 1940, habiendo recibido del obispo de Gurza la orden de escribirle al Papa para pedirle “una consagración del mundo al Corazón Inmaculado

⁴¹ Roche, G. *Pío XII devant l'Histoire*, Paris, Robert Laffont, 1972, pp. 52-53.

⁴² Cf. Martins, *Op. Cit.*, pp. 419-421. Cit. por Sáenz, Ramiro. “Fátima: Un examen de conciencia ante el tercer milenio”. En *Gladius* 40, diciembre de 1997, pp. 53-89. También Fr. Bruno Bonnet Aymard transcribe el mismo fragmento destacando el drama mundial que significó la demora de la jerarquía en atender incluso a este segundo pedido, y agregando a su vez que “no habiendo sido consagrada al Corazón inmaculado de María, es pues gracias a la sangre de los innumerables mártires del régimen comunista que Rusia hoy día ha sido exorcizada de la posesión del diablo y librada de la tiranía bolchevique” (Cf. *Il est ressuscité* n° 193, décembre 2018, p. 19).

⁴³ El 18 de agosto le confía que “el Santo Padre no lo hará todavía. Duda de la realidad y tiene razón. Nuestro Buen Dios podría, por algún prodigio demostrar claramente que es Él quien lo pide, pero se sirve de esta demora para ejercer su justicia...” Cf. Martins, A. M. *Fátima. Documentos...*, pp. 425-427.

de *María con mención de Rusia*⁴⁴, fórmula no indicada por la Virgen Santísima⁴⁵, Nuestro Señor le confía en Tuy a Sor Lucía:

*"Ruega por el Santo Padre: sacrificate para que su Corazón no sucumba a la amargura que lo oprime. La tribulación continuará en aumento, Yo castigaré a las Naciones con la guerra y la escasez, la persecución contra Mi Iglesia recaerá particularmente sobre mi Vicario en la Tierra. El Santo Padre podrá obtener **que estos días de tribulaciones sean acortados** si quisiera obedecer a mi deseo de consagrarme al Corazón Inmaculado de María el **Mundo entero con mención especial de Rusia...**"*⁴⁶

Es de notar que el Señor promete, por la concesión de esta fórmula alternativa (consagración del mundo con mención de Rusia), ya no la conversión de esta nación ni el anunciado tiempo de paz, sino solo el acortamiento de las tribulaciones⁴⁷. Así, dos días más tarde, el 24 de octubre de 1940, cuando en virtud de la santa obediencia, Sor Lucía le escribe a Pío XII para comunicarle las dos partes iniciales del secreto y las apariciones en Pontevedra y Tuy, le dice claramente:

*"Santísimo Padre: (...) en 1929, Nuestra Señora, por medio de otra aparición, me dijo: 'el momento ha llegado en que Dios pide al Santo Padre hacer, **en unión con todos los obispos del mundo la Consagración de Rusia** a mi Corazón Inmaculado, y Él promete salvarla por este medio'. Tiempo después di cuenta de esto a mi confesor, quien tomó sus recaudos para ponerlo en conocimiento de S.S. Pío XI, y finalmente en conocimiento de Vuestra Santidad, por medio de Su Excelencia el obispo de Macao, en junio de este año de 1940 (...) Santísimo Padre, nuestro Buen Dios, en el curso de muchas comunicaciones íntimas, no ha cesado de insistir en este pedido, y ha prometido finalmente que si Vuestra Santidad se dignase consagrar el mundo al Corazón Inmaculado de María, con una mención especial de Rusia, Él abreviaría los días de las tribulaciones por las cuales ha decidido castigar al mundo por sus crímenes, a través de la guerra, del hambre y de la persecución contra la Iglesia y contra Vuestra Santidad"*

Esta carta, sin embargo, no será jamás entregada al Santo Padre⁴⁸, sino en su nueva versión del 2 de diciembre de 1940, corregida y abreviada según el modelo

⁴⁴ Fr. Michel de la Sainte Trinité cita al respecto una carta del 27 de octubre al P. Gonçalves en la que sor Lucía le manifiesta estar "*un poco espantada*" (effrayée) por la orden episcopal de escribirle al Papa "*en una sola hoja de papel*" e indicándole el pedido de hacer "*una consagración del mundo al Corazón Inmaculado de María con mención de Rusia*" (*Toute la vérité sur Fatima...*, T. II, p. 464).

⁴⁵ De hecho la "consagración del mundo" aparece por primera vez en su carta al P. Aparicio del 1 de septiembre de 1940 no como una demanda de la Virgen sino algo de lo cual "*ultimamente muchas personas importantes le han hablado al Santo Padre*" (*Toute la vérité sur Fatima...*, T. II, p. 462).

⁴⁶ Cf. Frère Michael de la Sainte Trinité, *Toute la vérité sur Fatima...*, T. II, p. 464. Véase también Frère François de Marie des Anges. *Fatima. Salut du monde*. St-Parres-les-Vaudes, CRC, 2007, pp. 248-249.

⁴⁷ El P. Alonso comenta que "*el Cielo accede a los deseos de los superiores de sor Lucía (...) y que es el Señor mismo quien sugiere tal acto*" ("*Fatima et le Coeur Immaculé de Marie*". En la obra colectiva *Marie sur le symbole du Coeur*, Téqui, 1973, p. 58)

⁴⁸ Conocemos la existencia de dicha primera carta por haberla sor Lucía copiado al P. Gonçalves y constar su transcripción en las obras del P. Alonso ("*Fatima et le Coeur Immaculé de Marie*"..., p. 53)

dado por el obispo de Leiría, Mons. da Silva, movido por “*el loable deseo de facilitar una consagración que se presentaba como muy difícil de obtener de parte de la Santa Sede*”⁴⁹. En esta el obispo no solo colocaba en estilo indirecto las palabras textuales de Nuestra Señora, sino que también “*se permitió invertir*” las condiciones requeridas para cada acto, “*omitiendo la necesaria unión e los obispos al Papa en el pedido de la consagración de Rusia, y agregándola en el pedido de la consagración del mundo*”⁵⁰, que según la comunicación del 22 de octubre concernía solo al Santo Padre. Además, le suprimió la conclusión, “*el anuncio incondicional del triunfo final del Corazón Inmaculado de María, que es la perla preciosa del Secreto de Fátima y la fuente maravillosa de una inconfundible esperanza*”⁵¹. El Papa debió esperar dos años más para enterarse de esto.

Por otra parte, en ambas versiones, se lee:

“*Santísimo Padre: (...) en atención a la Consagración del País al Inmaculado Corazón de María, celebrada por los Excmos. preladados portugueses, Nuestro Señor promete una protección especial a nuestra Patria durante esta guerra; y que esa protección será la prueba de las gracias que concedería a las demás naciones, si, como Portugal, también se Le hubiesen consagrado*”⁵².

Recordémonos que ‘consagrar’ significa dedicar y poner aparte una persona, un lugar o una cosa para un propósito santo. La Consagración de Rusia significa que esta nación es distinguida y puesta aparte del resto del mundo y que será dedicada al servicio del Inmaculado Corazón de María. Por eso es necesario especificar y distinguir Rusia del resto del mundo, es decir, nombrar a Rusia en la Oración de Consagración⁵³.

Tal vez haya influido en estos cambios el hecho de que, en 1935, en Balasar⁵⁴, diócesis de Braga, Nuestro Señor se apareció a la ahora beata **Alexandrina da Costa** con una demanda de emergencia: consagrar el mundo al Corazón Inmaculado de Su

del P. Martins (*Documentos...*, pp. 431-439) y, comparada con la versión enviada el 2 de diciembre, por Frère Michael de la Sainte Trinité, (*Toute la vérité sur Fatima...*, T. II, pp. 468-472).

⁴⁹ Según la expresión del P. Alonso (“*Fatima et le Coeur Immaculé de Marie*”..., p. 53), citada por Frère Michael de la Sainte Trinité (*Toute la vérité sur Fatima...*, T. II, p. 475).

⁵⁰ Así, en la versión recibida por el Papa se lee: “*Santísimo Padre: (...) en 1929, Nuestra Señora, por medio de otra aparición, pidió la Consagración de Rusia a mi Corazón Inmaculado, prometiendo por este medio impedir la propagación de sus errores y llevarla a su conversión. Tiempo después di cuenta del pedido de Nuestra Señora a mi confesor. Su reverencia tomó sus recaudos a fin de que esto se realice, haciéndolo llegar a conocimiento de S.S. Pío XI (...) En el curso de muchas comunicaciones íntimas, Nuestro Señor no ha cesado de insistir en este pedido, y ha prometido finalmente que si Vuestra Santidad se dignase **consagrar el mundo al Corazón Inmaculado de María, con una mención especial de Rusia, y ordenar que en unión a Vuestra Santidad todos los obispos del mundo la hagan también al mismo tiempo**, Él abreviaría los días de tribulación por las cuales ha decidido castigar al mundo por sus crímenes, a través de la guerra, del hambre y de la persecución contra la Iglesia y contra Vuestra Santidad*”.

⁵¹ Frère Michael de la Sainte Trinité (*Toute la vérité sur Fatima...*, T. II, p. 473).

⁵² Cf. *Novos Documentos de Fátima*. Editado por el P. António María Martins, S. J., Livraria AA.II., Porto, 1984, p. 248.

⁵³ Cf. Frère Michael de la Sainte Trinité. *The Whole Truth About Fatima...*, vol. 2, p. 732 ; en la ed. francesa, T. II, p. 464.

⁵⁴ Cf. P. Pasquale, Umberto Maria. “*Messagère de Jésus pour la consécration du monde au Cœur Immaculé de Marie*”. Téqui, 1980, 60 pp. Cf. Morlier, Laurent. *Le Troisième Secret de Fatima publié le 26 juin 2000 est un Faux*. Argentré-du-Plessis, Éd. D.F.T., 2001, pp. 112-114.

Santísima Madre, con la promesa de la abreviación de la guerra, pero no de la conversión de Rusia. Su director espiritual, el P. **Pinho**, S.J. no solo comunicó el pedido a Roma⁵⁵, sino que predicó el retiro anual de los obispos portugueses en junio de 1938⁵⁶.

Frère Michel de la Sainte Trinité explica que, desde junio de 1941, Pío XII sufrió fuertes presiones de **Roosvelt** por medio del embajador H. Tittman, para que no hubiese ninguna declaración que pudiera ser interpretada como favorable al Eje por su lucha contra la URSS, ya que muchos obispos y católicos norteamericanos eran neutralistas y se negaban a apoyar a **Stalin**. El Papa era acosado de afuera y de adentro. Su mejor consejero, Mons. **Tardini**, le advertía sobre el peligro bolchevique. Los Mons. **Maglione** y **Montini** eran sensibles a una entente. En 1942 salieron impresos por el Vaticano dos libros, de los PP. **da Fonseca** y **Moresco**, y así por primera vez se conoció el secreto de Fátima, pero censurado, mutilado y deformado, con omisión de la consagración de Rusia y de la expansión de sus errores, amén de incluir un pedido de “consagración del mundo” (y no de Rusia), que daría lugar a una cierta política de complacencia con los aliados, una Ostpolitik.

Por su parte sor Lucía, ajena a toda corrección política, le escribe otra vez al P. **Gonçalves** el 20 de junio de 1941, justo en las vísperas de la invasión alemana que dejaría sin efecto el inestable pacto germano-soviético: “*¡Qué no daría yo para que Su Santidad se decida a dar el paso! Por este acto de consagración de Rusia arrancaríamos posiblemente al Corazón de Jesús, por la mediación del Corazón Inmaculado de María, la paz para un mundo tan atormentado. Sin embargo, debemos esperar aun un poco más ¡Paciencia!*”⁵⁷.

A comienzos de marzo del 1942, sor Lucía se siente impulsada interiormente a escribirle nuevamente al Papa. Como su director, el **obispo de Gurza**, la desaconsejase en razón de que no habría nada nuevo para decirle, ella -en carta inédita hasta septiembre de 1984-, le escribe así al obispo:

"Con el permiso de mis superiores, tengo la costumbre de permanecer en la capilla hasta la medianoche, de jueves a viernes. En estas horas de mayor intimidad y más prolongada con Él, le imploro con mayor insistencia, la paz para el pobre mundo (...) Durante esta noche del 5 de marzo de 1942, me ha parecido que Nuestro Señor me hacía sentir más vivamente que Él rehusaba acordar la paz, a causa de los crímenes que continúan provocando Su justicia, y también porque porque no han obedecido a Sus pedidos, de manera

⁵⁵ “Le Ciel tente par là d'obtenir un acte moins grandiose que la consécration de la Russie, mais qui pourrait la préparer. Le Père Pinho (Compagnie de Jésus), confesseur d'Alexandrina, écrit en vain à Pie XI à cet effet.” Cf. <http://www.fatima.be/fr/fatima/vision/tuy.php> y <https://www.infocatho.fr/1929-marie-demande-la-consecration-de-la-russie-a-son-coeur-immacule-sans-etre-exaucee/>

⁵⁶ Cf. Frère Michael de la Sainte Trinité. *Toute la vérité sur Fatima...*, t. II, p. 433.

⁵⁷ Frère François de Marie des Anges. *Fatima. Salut du monde...*, p. 249. La determinación de sor Lucía de seguir insistiendo en la consagración de Rusia resulta aun más admirable cuando se considera que ella también conocía el pedido de Balasar por medio del P. Umberto María Pasquale, confesor de Alexandrina hasta su muerte y a la vez interlocutor epistolar con la misma Lucía, de la cual el sacerdote conserva en sus archivos 157 cartas todavía inéditas (Cf. Frère Michael de la Sainte Trinité. *Toute la vérité sur Fatima...*, T. II, p. 433.).

*particular con respecto a la consagración, aunque Él había movido en ese sentido el corazón del Sumo Pontífice a cumplirlo*⁵⁸.

De hecho, el 31 de octubre de 1942, el Papa **Pío XII**, hablando por radio, consagró el mundo al Inmaculado Corazón de María en ceremonia pública con los obispos convocados, pero de Rusia ni una palabra, a pesar del pedido del Episcopado portugués de mencionarla explícitamente⁵⁹. La misma carencia se observa en la repetición de la ceremonia, el 8 de diciembre, en un contexto internacional sumamente complicado⁶⁰.

Por su parte, sor Lucía escribió el 4 de mayo de 1943 al P. Gonçalves: *“El Señor ha agradecido la consagración del Mundo de octubre de 1942 al Corazón Inmaculado de María, aunque fue **incompleta** según Su pedido; promete igualmente poner rápido fin a la guerra. **La conversión de Rusia en cambio no ocurrirá por ahora**”*⁶¹. También al P. **Aparicio**, en marzo de 1945, le dice por carta *“que era preciso intensificar mucho la oración y el sacrificio por la conversión de Rusia a ver si, a pesar de que **no se ha hecho la conversión de esta nación como Nuestra Señora pedía, conseguimos su vuelta a Dios**”*⁶².

Al año siguiente, en otra carta al P. **Aparicio**, la religiosa le confía las restricciones que por entonces ya experimentaba en relación al mensaje: *“...no he respondido a los otros, lo que me da mucha pena por tratarse de la conversión de Rusia, pero no lo pude hacer, porque ahora, más que nunca, tengo órdenes muy severas sobre la correspondencia y visitas. No me extraña. Las obras de Dios son siempre perseguidas. Solo tengo pena que el demonio se haya servido para eso de un padre de la Compañía...”*⁶³.

El P. **Jongen**, que la interpeló en febrero de 1946, no deja lugar a dudas: *“Lucía piensa siempre que **el Papa no ha satisfecho la petición de la Santísima Virgen, reclamando una consagración especial de Rusia. En este caso se debería admitir que estamos actualmente en el período descrito en el secreto por estas palabras: ‘Si no***

⁵⁸ Cf. Martins, Antonio Maria. “Fatima e o Coração de Maria”, São Paulo, Loyola, 1984, pp. 89-90. Cf. Frère Michel de la Sainte Trinité. *Toute la Vérité sur Fatima*, vol. III, pp. 99-100. (En la versión en inglés, vol. 2, p. 732).

⁵⁹ La carta al Papa, del 21 de mayo de 1942, es citada por el P. J. M. Alonso (*Doctrina y Espiritualidad del mensaje de Fátima*. Madrid, Arias Montano, 1990, p. 197).

⁶⁰ A. Soggi destaca el esfuerzo de Pío XII por evitar que la Iglesia se viera arrastrada al conflicto en momentos de riesgo real de invasión alemana al Vaticano y de eventual deportación del Pontífice. Pone las fuertes presiones sufridas por el Papa como posibles atenuantes para evitar una mención de Rusia que habría podido ser interpretada como una alineación de la Santa Sede con el Eje por miedo a las amenazas hitlerianas (Cf. *El Cuarto Secreto...*, nota 42).

⁶¹ Cf. Kramer, P. *O derradeiro combate do demonio*. Arcanjo Miguel, 2015, p. 143. (<http://www.devilsfinalbattle.com/port/content2.htm>) Cf. <https://www.fatima100.fr/elements-d-histoire/356-la-russie-a-t-elle-ete-consacree-au-coeur-immacule-de-marie> Cf. Frère Michel de la Sainte Trinité. *Toute la Vérité sur Fátima, 2 Le Secret et l'Eglise...* En su obra sobre la II Guerra Mundial, Churchill escribió que en inicios de 1943 (casi inmediatamente después de la consagración llevada a cabo por Pío XII) *“las bisagras del destino”* tornaron a favor de los Aliados y que después de eso, ganaron casi todas las batallas, mientras que antes casi siempre las habían perdido.

⁶² Citada por el P. R. Sáenz (*Op. cit...*, p. 262).

⁶³ El P. R. Sáenz refiere que *“por este tiempo la vidente expresaba su deseo de hablar personalmente con el Papa para llegar a convencerlo de la urgente necesidad de esta consagración”* (*Op. cit.*, p. 264).

atienden a mis deseos, Rusia propagará sus errores, provocando guerras y persecuciones contra la Iglesia”⁶⁴.

William Thomas **Walsh** (1891-1949), renombrado historiador estadounidense, entrevistó el 15 de julio de 1946 a la vidente. En su obra *Our Lady of Fatima* refiere que “*Lucía dijo claramente que Nuestra Señora no pidió la consagración del mundo a Su Inmaculado Corazón. Lo que Ella pidió específicamente fue **la consagración de Rusia** (...) Ella dijo más de una vez, y con deliberado énfasis: ‘lo que Nuestra Señora quiere es que el Papa y todos los obispos del mundo consagren Rusia a Su Inmaculado Corazón en un día especial. Si esto se hace, Ella convertirá a Rusia y habrá paz. Si esto no se hace, los errores de Rusia se propagarán a todos los países del mundo’*”. Cuando el entrevistador le pregunta “¿Significa esto, en su opinión, que todos los países sin excepción, serán subjugados por el comunismo?”, ella responde “Sí”. Además, Lucía deja bien claro que lo que Pío XII hizo implícitamente (“la consagración de Rusia incluyéndola en la consagración mundial”), no lo hizo “en la forma indicada por Nuestra Señora”⁶⁵.

En diálogo con el Padre Thomas **McGlynn**, fraile dominico de Nueva York, quien le mencionó que Nuestra Señora habría dicho: “Vendré a pedir la consagración del mundo...”, Lucía lo paró y le dijo: ¡**No!**! ¡**No el Mundo!** ¡**Rusia, Rusia!**! Nuestra Señora pidió que el Santo Padre consagrarse a Rusia a Su Inmaculado Corazón y que mandase a todos los obispos hacerla en unión con él al mismo tiempo”⁶⁶.

El hecho fue ratificado en mayo de 1952 en una revelación de Nuestra Señora a Sor Lucía, relatada en una publicación auspiciada por el episcopado italiano, *Il Pellegrinaggio delle Meraviglie*:

“*Haz saber al Santo Padre que siempre estoy esperando la **Consagración de Rusia** a Mi Inmaculado Corazón. **Sin esa Consagración, Rusia no podrá convertirse, ni el mundo tendrá paz***”⁶⁷.

Los católicos rusos exilados, viendo que la situación de su país no mejoraba, se apersonaron a sor Lucía y ésta les explicó lo ocurrido. Encabezados por Irene Posnoff pidieron audiencia con Pío XII. Recibidos por Mons. Montini, éste les puso condiciones: conseguir 100.000 firmas en un año para ir con el pedido al Papa. Parecía muy difícil de alcanzar, pero lo lograron; Pío XII hizo una nueva consagración

⁶⁴ Cf. Alonso, J. M. *Fátima ante la esfinge*. Madrid, Ed. Sol de Fátima, 1979, pp.107-110. Más adelante, el P. Jongen concluye: “*La hermana Lucía es también de esa opinión*” (p. 120).

⁶⁵ Énfasis en el original. La entrevista aparece al final del libro. Cf. Walsh, W. Th. *Our Lady of Fatima*, New York, Doubleday, 1990, 1ª ed. 1947 con *Imprimatur*, p. 217. Hay traducción española (Madrid, 1960).

⁶⁶ Transcripto en Walsh, W.T. *Our Lady of Fatima...*, p. 82.

⁶⁷ Revelación transcrita en *Il Pellegrinaggio delle Meraviglie*, Roma, Graphica Presbyterium, 1960, p. 440. También se afirma en esta obra que el mensaje fue comunicado a Pío XII en junio. Cit. por De Marchi, João, IMC. *La verdadera historia de Fátima Una narración completa de las Apariciones de Fátima*, Fátima, Misiones de la Consolata, 1999 (1ª ed. sine data, previa a 1947), pp. 89-94. El P. de Marchi (1914-2003), fundador de las Misiones de la Consolata, ayudó mucho a la difusión del mensaje de Fátima. También, el canónigo Barthas mencionó esa aparición en su comunicación al Congreso mariológico de Lisboa-Fátima en 1967; ver *De Primordiis cultus marianae, Acta congressus mariologici-mariana in Lusitania anno 1967 celebrati*, p. 517, Roma, 1970. Cf. *Fatima: Tragedy and Triumph*, pp. 21, 37.

en 1952 con mención de Rusia, en su carta apostólica *Sacro Vergente Anno*, aunque no la realizó en ceremonia pública, ni con todos los obispos del mundo, ni recomendando la devoción de los cinco sábados. Ese mismo verano sor Lucía escribía: “**Estoy dolorida porque la consagración de Rusia no ha sido hecha aun como la Santísima Virgen la había pedido**”⁶⁸.

Por otra parte, la expresión “conversión de Rusia” tiene un significado bien preciso, como escribió en 1976 el Padre Joaquín María **Alonso**, el perito de Fátima quizás más destacado del siglo XX, que entrevistó frecuentemente a la vidente: “...podríamos decir que Lucía ha pensado siempre que la ‘conversión’ de Rusia no se entiende solo de un retorno de los pueblos de Rusia a la religión cristiano ortodoxa, rechazando el ateísmo marxista de los soviets, sino que se refiere pura y llanamente a la conversión total e integral de un retorno a la única y verdadera Iglesia, la católico-romana”⁶⁹. Nuestra Señora quiere que la conversión admita su Inmaculada Concepción, ya que, pese a que es un pueblo tan devoto Suyó, la jerarquía ortodoxa se ha opuesto desde 1854 a dicho dogma, así como desde su ruptura ha rechazado el primado papal⁷⁰.

Ni Juan XXIII, ni Paulo VI, que leyeron el secreto, hicieron consagración alguna, pese a que durante el Concilio 510 obispos de 78 países, incluido Mons. **Wojtyla**⁷¹, firmaron una petición al Papa pidiéndola. El Cardenal **Slipyi** le presentó a Pablo VI más de 2 millones de peticiones para la Consagración Colegial de Rusia⁷². En su brevísimo pontificado Juan Pablo I no pudo hacerla, aunque habría manifestado el

⁶⁸ Alonso, J. M. *Fátima ante la esfinge...*, p. 120. Cit. por Frère François Marie des Anges. *Fatima, joie intime...*, cap. XIII, p. 220.

⁶⁹ Alonso, J.M. *The Secret of Fatima: fact and legend*. The Ravengate Press, 1982, p. 84. También el beato cardenal Ildefonso Schuster, en su carta pastoral del 18 de abril de 1942, habla de “*la conversión de Rusia a la unidad católica*” (cit. por Sáenz, R. *Op. cit.*..., p. 261). Así, no nos parece aceptable la postura de los Hnos. Michael y Peter Dimond, que postulan la negación del sentido primario de la palabra “conversión” y su interpretación por “conversión a la paz”, de acuerdo con su tesis de que la Consagración de Rusia habría sido hecha en 1952 en las condiciones en que la Virgen la pidió, y de que la conversión y la paz subsiguiente se habrían concretado a partir de aquella fecha... En ese esquema no tendrían razón de ser alguna las consagraciones de 1981 y 1984, amén de que sería inexplicable la evidente persistencia de “*guerras, hambrunas y persecuciones contra la Iglesia y el Santo Padre*” en nuestros días. En realidad, del texto se desprende claramente que la paz será consecuencia de la conversión y no un determinante de la misma (Cf. Dimond, Peter. “The Whole Truth about the Consecration and Conversion of Russia and the Impostor Sr. Lucy”. En <https://www.mostholymonastery.com/catholicchurch/consecration-russia-fatima-lucy/#.XYjISy3SGqA>). L. Morlier destaca el contraste entre las genuinas citas de sor Lucía referidas por el P. Alonso, archivista oficial de Fátima, que entrevistó a la vidente durante años, y las pretendidas por el periodista Carlos Evaristo en sus “surrealistas” entrevistas de 1992 y 1993 (Cf. *Le Troisième Secret...*, p. 139).

⁷⁰ Cf. Frère François Marie des Anges. *Fatima, joie intime, événement mondial...*, p. 359, note 149, donde el autor trae a colación las palabras de sor Lucía a Mons. Pavel Hnilica : « **Or, Dieu voulait 'la consécration de la Russie et uniquement de la Russie, sans aucune adjonction', car 'la Russie est un immense territoire bien circonscrit, et sa conversion se remarquera, apportant ainsi la preuve de ce qu'on peut obtenir par la consécration au Cœur Immaculé de Marie'. Avec Mgr. Hnilica, sœur Lucie parla d'ailleurs avec feu du retour des schismatiques dans l'Église catholique** ».

⁷¹ Dicha inclusión es dato provisto por Antonio Borelli Machado, autor de *Fátima: ¿Mensaje de Tragedia o de Esperanza?* (Lumières sur, 1993. Reeditado en Chile en 2017 por Ediciones USS), en entrevista con Benoit Bemelmans (<https://www.tesorosdelafe.com/articulo-1221-por-que-el-tercer-secreto-de-fatima-no-fue-divulgado-en-1960>).

⁷² Fr. F. M. des Anges. *Fatima: Tragedy and Triumph*, vol. IV of *Fatima: Intimate Joy, World Event*, (English translation by Immaculate Heart Publications, Buffalo, NY), 1994, p. 134.

deseo de realizarla⁷³. Tampoco la hizo Benedicto XVI ni, hasta hoy, el Papa Francisco⁷⁴, quien dejó pasar dos oportunidades: el 13 de octubre de 2013, cuando hizo llevar a Roma la imagen de la Capelinha, y el 13 de mayo de 2017, al canonizar a Francisco y Jacinta en la misma Fátima.

Por su parte, la institución de la fiesta del Inmaculado Corazón de María, un antiguo anhelo de sor Lucía, fue establecida en 1944 por el papa Pío XII para la Iglesia universal en la octava de la Asunción, es decir, el 22 de agosto. Al finalizar el Concilio fue reducida a una simple memoria facultativa, trasladada al sábado siguiente a la solemnidad del Sagrado Corazón, pero a fuerza de pedidos pasó a memoria obligatoria y en 2012 se la restauró para la Iglesia entera.

Los primeros intentos de Juan Pablo II

Muy mariano y concedor del mundo comunista del cual provenía, el papa eslavo tuvo conciencia de la dimensión de este acto⁷⁵ intentándolo más de una vez:

- El 13 de junio de 1981: un mes después del atentado. Ofrenda de la familia humana a la protección de la Virgen. No fue propiamente una consagración ni revistió las condiciones exigidas por Nuestra Señora.
- El 8 de diciembre 1981: Repetición del mismo acto.
- El 13 de mayo de 1982: al año del atentado. No hubo consagración sino ofrenda a Dios por María. Interrogada Lucía en Fátima al día siguiente por Mons. Hnilica y tres prelados más contestó que Rusia no había sido el objeto de la ofrenda⁷⁶.

De hecho, Lucía anticipó que no se debía esperar la consagración porque “*el episcopado mundial no está dispuesto*”⁷⁷, ya que el Santo Padre no se la había ordenado. En carta al Papa del 12 de mayo 1982, vísperas del acto y de un encuentro privado con él, la hermana reafirma sin ambages el pedido del Cielo:

“A Su Santidad Juan Pablo II humildemente expongo y suplico: La consagración de Rusia al Corazón Inmaculado de María en unión con todos los obispos del mundo (...) La tercera parte del secreto: Se refiere a

⁷³ Confidencia a don Germano Pattaro: “*Si sobrevivo, volveré a Fátima para consagrar al mundo y, particularmente a los pueblos de Rusia a la Santísima Virgen, según las indicaciones por Ella dadas a sor Lucía*” En: Bassotto, Camillo, *Venecia en el corazón*, 1990. La confirma el P. Mura, G. *Fátima-Roma-Moscú. La consagración de Rusia al Corazón Inmaculado de María aun está pendiente*, S. de Chile, AMFSA, 2005, p. 82 y Fr. F.M. des Anges. *Fatima. Salut du monde...*, 2007, pp. 325-338. Cf. <http://www.papaluciani.com/esp/floreccillas/floreccillas17.htm>.

⁷⁴ Tanto el Papa Francisco como anteriormente los Papas Paulo VI y Benedicto XVI, regalaron en compensación a la imagen del santuario portugués una rosa de oro.

⁷⁵ A. Socci refiere que Mons. P. Hnilica poco después de la elección de Juan Pablo II se dirigió a saludarlo y le dijo: “*Santidad, su primera obra debe ser la consagración de Rusia*”. El Papa le respondió: “*Estoy pronto para hacerla, incluso mañana, si tu convences a los obispos*”. Además agregó: “*muchos teólogos son contrarios*” (*El cuarto secreto de Fatima*, Milano, Rizzoli, 2006, p. 215).

⁷⁶ Cf. Caillon, Pierre. *La consécration de la Russie aux très saints cœurs de Jésus et de Marie*. Téqui, 1983, p. 44. Véase también Fr. François M. des Anges. *Sœur Lucie...*, p. 428.

⁷⁷ La Sra. Pestana, vieja amiga de Lucía y una de las pocas autorizadas a visitarla varias veces por año, le hizo al P. Caillon estas confidencias el 9 de mayo, y Maria do Fetal, el 12. Cf. Fr. François M. des Anges. *Fatima. Joie intime...*, p. 356.

*las palabras de Nuestra Señora: 'Si no, difundirá sus errores por el mundo, promoviendo guerras y persecuciones contra la Iglesia. Los buenos serán martirizados, el Santo Padre tendrá mucho que sufrir, varias naciones serán aniquiladas' (...) Porque no hemos atendido a ese llamado del mensaje, verificamos que se ha cumplido. Rusia ha ido invadiendo el mundo con sus errores. Y si no vemos todavía el hecho consumado del final de esta profecía, vemos que hacia allí vamos a largos pasos..."*⁷⁸

Además, el mismo 12 de mayo de 1982, un día antes de la tentativa de consagración, *L'Osservatore Romano* publicó una entrevista a Sor Lucía hecha por el **P. Umberto Maria Pasquale** SDB, muy allegado a su familia, realizada el 5 de agosto de 1978, en la que **ella había dicho al sacerdote salesiano que Nuestra Señora nunca había pedido la consagración del mundo, sino solamente la de Rusia:**

*"En un cierto momento le dije: 'Hermana, me gustaría hacerle una pregunta. Si no puede contestarme, sea así. Pero si puede contestarme, quedaría muy agradecido... ¿Nuestra Señora alguna vez le habló sobre la Consagración del mundo a Su Inmaculado Corazón?' '¡No, Padre Umberto, nunca! En la Cova da Iría, en 1917, Nuestra Señora prometió: '**Vendré a pedir la Consagración de Rusia...**En 1929, en Tuy, tal como había prometido, Nuestra Señora volvió a decirme que había llegado el momento de pedir al Santo Padre la Consagración de aquel país (Rusia)'"*⁷⁹.

El testimonio fue confirmado por Sor Lucía después de esta conversación en una carta escrita a mano al Padre **Pasquale**, que el sacerdote también publicó⁸⁰.

A pedido del Santo Padre, Sor Lucía fue visitada dos veces por el Nuncio Apostólico en Portugal, **Mons. S. Portalupi**⁸¹. La primera visita fue el 21 de marzo de 1982, acompañado por **Mons. Cosme do Amaral** y el **Dr. Lacerda**, para precisar las condiciones en que debía hacerse el acto, y la segunda por éste y el P. Messias Coelho, el 13 de marzo de 1983, confirmando que la consagración del Papa Juan Pablo II del 13 de mayo de 1982 no había cumplido los pedidos de Nuestra Señora. Sor Lucía dijo:

*"En el acto de entrega del 13 de mayo de 1982, **Rusia no aparecía claramente como el objeto de la Consagración.** Y cada Obispo no organizó en su propia*

⁷⁸ La carta del 12 de mayo de 1982 fue transcrita parcialmente en la *Presentación* de Mons. T. Bertone a la visión del tercer secreto, y a su vez citada por el Cardenal Ratzinger en el *Comentario Teológico* correspondiente, publicados el 26 de junio de 2000 (http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20000626_m_essage-fatima_sp.html). Véase una versión integral en Sáenz, R. *Op. cit...*, pp. 268-269.

⁷⁹ Cf. *L'Osservatore Romano*, 12 de mayo de 1982. Cf. Fr. François M. des Anges, *Sœur Lucie...*, p. 424.

⁸⁰ "J+M. Reverendo Señor P. Humberto: Respondiendo a su pregunta aclaro: Nuestra Señora, en Fátima, en Su petición, solo se refirió a la Consagración **de Rusia**. En la carta que escribí al Santo Padre Pio XII –por indicación del confesor– pedí la consagración del mundo **con mención explícita de Rusia**. Suya devotamente y en unión de oraciones. Coímbra 13 IV-1980. Hermana Lucía". Citada por el P. U. Pasquale en *Mensagem de Jesus para a consagração do mundo ao Imaculado Coração de Maria*. Éd. Cavaleiro da Imaculada, 1980. Cf. Fr. François M. des Anges. *Sœur Lucie...*, pp. 424-425.

⁸¹ De Lassus, Y. (14-12-2016) *Lettre de liaison* n° 41. Cf. Fr. François M. des Anges. *Fatima. Joie intime...*, p. 360.

*diócesis una ceremonia pública y solemne de reparación y Consagración de Rusia. El Papa Juan Pablo II renovó simplemente la Consagración del mundo hecha por el Papa Pío XII el 31 de octubre de 1942. De esta Consagración del mundo podemos esperar algunos buenos efectos, pero no la conversión de Rusia (...) La Consagración de Rusia no se hizo como Nuestra Señor pidió. No pude hacer esta declaración [antes] porque no tenía autorización de la Santa Sede*⁸².

La consagración del 25 de marzo de 1984

Reconociendo la necesidad de hacer más que un mero acto de ofrenda, el papa eslavo eligió la clausura del Año Jubilar de la Redención, el 24 de marzo de 1984, para realizar una solemne consagración del mundo al Corazón Inmaculado de María. Sin embargo, tampoco esta vez el Sumo Pontífice hizo mención explícit de Rusia (“*De modo especial confiamos y consagramos a aquellos hombres y aquellas naciones, que tienen necesidad particular de esta entrega y de esta consagración*”). El acto tampoco contó con la unión de todos obispos, ya que, al no serles requerido, no organizaron en sus propias diócesis la ceremonia pública y solemne de reparación y consagración que debería haber acompañado a la de Roma.

Simultáneamente, **Mons. Pavel Hnilica**, SJ, (1921-2006), obispo eslovaco, compañero y amigo del papa, con la ayuda inapreciable de la Madre Teresa, viajó de Calcuta a Roma vía Moscú, un día antes del de la Anunciación, acompañado del P. Leo Maasburg⁸³, con la intención de adherirse a la consagración que se realizaría en Roma. Penetró en el Kremlin como turista en la mañana del 25 de marzo, pudo visitar, reducidas a museos, la catedral del Arcángel y la de la Dormición o Asunción de la Santísima Virgen; en un momento se encontró solo y bajo el trono del Patriarca de Moscú depositó una Medalla Milagrosa, entregada por la Madre Teresa; además, con un poco de pan y vino clandestinos, celebró la primera santa Misa después de 76 años, haciendo la consagración solicitada por el cielo, antes de volar a Roma, en un acto ciertamente admirable pero incapaz de suplir la requerida consagración papal⁸⁴.

Por su parte, *L'Osservatore Romano* destaca que el Papa, una vez acabada la lectura del texto, hizo un agregado de su mano: “*¡Madre de la Iglesia, ilumina especialmente a los pueblos de los que Tú esperas nuestra consagración!*”⁸⁵, y *Avvenire* narra que unas horas después, el Santo Padre, pidió en la Basílica de San

⁸² Informado en un artículo por el Padre Pierre Caillon de Centre Saint Jean 61500 Sees, (Orne) Francia. Este artículo fue publicado en el periódico mensual *Fidélité Catholique*, B.P. 217-56402, Auray Cedex, Francia. Traducción inglesa en *The Fatima Crusader*, Edición 13-14 (octubre- diciembre de 1983), p. 3.

⁸³ P. Maasburg, L. *Madre Teresa de Calcuta. Un retrato personal*, Ed. Palabra, 4ª edición, 2012. El autor relata el accionar de Mons. Hnilica, a quien acompañó a Moscú.

⁸⁴ Mons Hnilica tampoco fue el [único obispo en hacerla, ya que hay antecedentes de otros dignatarios que la han realizado en la misma Fátima, como por ejemplo Mons. M. Lefebvre el 22 de agosto de 1987.

⁸⁵ “*Madre de la Chiesa (...) illumina specialmente i popoli di cui tu aspetti la nostra consacrazione*” Cf. *L'Osservatore Romano*, 26-27 de Marzo de 1984, pp. 1, 6.

Pedro a Nuestra Señora que bendijese “*aquellos pueblos para los que Vos misma estais a la espera de nuestro acto de consagración y confiada entrega*”⁸⁶.

A su vez, el decano de los exorcistas, **P. Gabriele Amorth** (1925-2016), testigo directo y organizador del evento en la Plaza de San Pedro, declaró que él oyó las palabras leídas por el Santo Padre, de las que el nombre de Rusia estuvo ausente también en el agregado⁸⁷, acerca del cual otros estudiosos han señalado que con esto Juan Pablo II reconocía que la Virgen Santísima aun debía esperar que el Papa le consagre dichos pueblos, los de Rusia. Esto no significa que el acto no haya sido aceptado por el cielo, pero las palabras papales dejarían entrever que la consagración aun no ha sido realizada según los requerimientos divinos⁸⁸.

Así, importantes expertos consideraron desde el primer momento que la Consagración de Rusia no fue hecha aun como el Cielo quiere, empezando por los **RR.PP. Antonio María Martins y Messias Dias Coelho**; éste, en su periódico *Mensagem de Fatima* no solo tituló en la víspera: “Consagración de Rusia: todavía no será hecha esta vez”, sino que reafirmó su postura en el número siguiente. No obstante, advirtió que como “*es cierto que lo mayor contiene a lo menor*”, “*aparentemente, entonces, la ‘Consagración del Mundo’ dará la impresión de tener el poder de sustituir a la consagración específica de Rusia*”⁸⁹.

La furibunda tentativa de **Mons. Bertone** de privar de fundamento a “*cualquier discusión y ulterior petición*”⁹⁰ al respecto confirmaría años después lo acertado de tal admonición. Sin embargo, ya en 1985, el **Cardenal Gagnon**, en una audición con el P. Caillon, reconoció que el pedido de Nuestra Señora no se había cumplido con las condiciones requeridas⁹¹. El 25 de octubre 1987, en una audiencia con líderes católicos, el **Cardenal Mayer** reconoció públicamente que la Consagración de Rusia no fue realizada según el pedido específico de Nuestra Señora, pues no se nombró a Rusia ni hubo participaron de todos los obispos⁹². El 26 de noviembre 1987 el **Cardenal Stickler** confirma que la Consagración no se realizó porque al Papa le falta el apoyo de los obispos⁹³. En mayo de 1989 al **Cardenal Law**, Sor Lucía le dijo sobre la consagración del 25 de marzo de 1984: “... *El Santo Padre se justificó (diciendo) que ha sido hecha, hecha de la mejor manera posible bajo las circunstancias. ¿Hecha*

⁸⁶ Cf. *Avvenire*. 27 de marzo de 1984, p. 11.

⁸⁷ Cf. https://www.youtube.com/watch?v=k2_ReOoZhak.

⁸⁸ Cf. Kramer, P.P. *Op. Cit.*, p. 123 et ss. Gruner, Padre Nicholas. *Escravidão mundial ou paz... a decisão é do Papa*. Fort Erie, Ontario, The Fatima Crusader, 1993.

⁸⁹ “Consagração da Rússia: Não será feita ainda nesta altura”. Cf. *Mensagem de Fátima*, números 157 y 158, marzo y de mayo de 1984 respectivamente. Véase *Fátima: Tragedy and Triumph*, pp. 172-173, y también *Fátima e o Coração de Maria*, pp. 101-102.

⁹⁰ Bertone, Tarcisio. “Apresentação” a *A Mensagem de Fátima*, 26 de Junho de 2000. Apêndice III incluído nas *Memórias da Irmã Lúcia I. Fátima*, Fundação Francisco e Jacinta Marto, 17ª edição, 2015, p. 202.

⁹¹ En 1988 el Cardenal Gagnon atacaría al sacerdote sin negar la veracidad del relato y del encuentro, pero afirmando que “*no era destinado para la publicación*” (Cf. Kramer, P. P. *Op. Cit.* p. 328).

⁹² Cf. Kramer, P. *Op. Cit.* p. 327.

⁹³ El P. Kramer refiere también que en 1989 más de 350 obispos responden a una carta del P. Gruner, confirmandole su deseo de hacer la consagración de Rusia junto con el Papa, en las condiciones en que fue pedida por Nuestra Señora (Ibidem, p. 328).

sobre el camino angosto de la consagración colegial que Ella ha exigido y ha estado esperando? No, eso no se ha hecho"⁹⁴.

¿Lucía contra Lucía?

Unos días antes del 25 de marzo de 1984, Sor Lucía recibió y leyó el texto de la fórmula de consagración del Papa. Entonces hizo un gesto negativo y declaró a su amiga, María **Eugenia Pestana**: “Esa consagración no puede tener un **carácter decisivo (...)** **Rusia no aparece claramente como objeto de la consagración**”⁹⁵, es decir que, aun cuando produzca buenos frutos, todavía habrá que seguir esperando el acto que produzca la conversión prometida por Nuestra Señora el 13 de julio de 1917.

Entrevistada en 1985 por el *Sol de Fátima*, cuando se le preguntó si el Papa había cumplido la petición de Nuestra Señora con la consagración de 1984, sor Lucía respondió: “**No hubo la participación de todos los obispos ni se mencionó a Rusia**”. Indagada luego: “¿De modo que no se hizo la consagración como la pidió la Virgen?” Respondió: “**No. Muchos obispos no dieron importancia a este acto**”⁹⁶.

Incluso el **R.P. René Laurentin**, que había apoyado anteriormente las opiniones “del censor de la Virgen”⁹⁷, el P. Dhanis, admitió en 1986 que “**la Hna. Lucía sigue insatisfecha porque parece pensar que la consagración de Rusia no se ha realizado como quiere Nuestra Señora**”⁹⁸. Algo similar testimonia el P. Antonio María **Martins**⁹⁹. En el mismo sentido, interrogada en una reunión familiar por una de

⁹⁴ El P. Philip Bourret S. J., que acompañó al cardenal Law al Carmelo de Coimbra, reportó las palabras exactas de la vidente, que fueron publicadas en CRC 269, dec. 1990, pp. 1-3. Cf. Fr. François M. des Anges. *Fatima. Joie intime...*, p. 374. Y también *Sœur Lucie...*, p. 431. <https://www.infocatho.fr/1929-marie-demande-la-consecration-de-la-russie-a-son-coeur-immacule-sans-etre-exaucee/>

⁹⁵ El testimonio consta en carta del P. **Caillon** a Frère Michel de la Sainte Trinité del 30 de marzo de 1984, donde refiere haber conversado con María Eugenia Pestana, a la cual sor Lucía le hizo tales afirmaciones el 22 de marzo, ya en conocimiento de la carta papal a los obispos del mundo y del texto que sería leído en la consagración del 25 (Cf. Frère François Marie des Anges, *Fatima: Tragedy and Triumph*. Immaculate Heart Publications, Buffalo, NY, 1994, pp. 167-168).

⁹⁶ “Con María a la Victoria” En *El Sol de Fátima* n° 103, septiembre-octubre de 1985, p. 8. Christopher Ferrara destaca : “**The questioner was persistent, so he asked another question: "So, the consecration was not done as requested by Our Lady?" Consider what this questioner is asking Sister Lucy to do. An obedient, cloistered nun is being asked to say that the Pope had not done what some very prestigious people were saying he had done. And while Sister Lucy is obedient, she's also completely and utterly honest. She is the messenger of Our Lady of Fatima. And so here is her answer to the question: "No. Many bishops attached no importance to this act". But how could Sister Lucy have said otherwise? Let's apply our common sense to this. In order to consecrate something you really do have to mention it. And so what we are being asked to believe is that Russia was mentioned in a ceremony that makes no mention of Russia. It's that absurd, and Sister Lucy was not going to accept that absurdity.**” (Cf. “Russia Has NOT Been Consecrated” In Winter 2006 Issue of *The Fatima Crusader*)

⁹⁷ La expresión es de Fr. François Marie des Anges (*Fatima, Joie intime...*, p. 330).

⁹⁸ P. Laurentin, R. *Multiplication des Apparitions de la Vierge aujourd'hui*, Paris, Fayard, 1988, p. 45. El mariólogo da cuenta que entre Lucía y el Papa “*demeure une tension*” (*Ibidem*). Al Padre S. **Gobbi**, la Santísima Virgen le señala el mismo día que Rusia no ha sido consagrada por no mencionarla, palabras que le reitera el 13 de mayo de 1987. Cf. *A los sacerdotes, hijos predilectos de la Santísima Virgen*, 3ª edición latinoamericana en castellano impresa en Brasil, trad. 20ª ed. italiana, 1995, p. 682.

⁹⁹ Cf. Martins, A. M. *Fatima e o Coração de Maria.*, São Paulo, Loyola, 1984, pp. 101-102. Cf. Fr. François M. des Anges. *Fatima. Sœur Lucie...*, p. 431. Es de suma importancia este testimonio del P. Martins apenas posterior a la consagración de 1984, pues cinco años más tarde tanto él como el P.

sus primas el 25 de abril de 1987 sobre si la consagración de 1984 cumplía las prescripciones celestiales, la respuesta nítida y súbita de Lucía fue: “**NO**”¹⁰⁰. Después, el 20 de julio de 1987, la religiosa fue entrevistada rápidamente fuera de su convento, yendo a votar. En ese entonces ella dijo al periodista Enrique Romero que la consagración de Rusia no se ha hecho como fue pedida¹⁰¹. Un año antes, **Maria do Fètal** refirió públicamente que sor Lucía, su prima, le había confiado que la Consagración de Rusia aun no estaba hecha¹⁰².

Sin embargo, la misma que hasta 1989 había sido interrogada varias veces precisando que la consagración de Rusia **no había sido hecha aun en las condiciones pedidas por la Santísima Virgen**, al producirse los llamativos cambios políticos que llevaron a la caída del muro de Berlín en 1989, habría cambiado súbitamente su postura mantenida durante más de 60 años en al menos cinco cartas datadas entre 1989 y 1990, en las que se indica que estaría satisfecho el requerimiento de la Santísima Virgen y que el Cielo habría “aceptado” “*la consagración del mundo tal como Nuestra Señora la pidió*”¹⁰³ (sic!).

Existe aun una polémica sobre la autenticidad de tales esquelas escritas en computadora con fotocopia de su firma¹⁰⁴ y muchos expertos las consideran apócrifas¹⁰⁵, especialmente las fechadas el 29 de agosto y el 8 de noviembre de 1989,

Messias Cohelo se alinearían a la postura oficial (Cf. Fr. François M. des Anges. *Fatima. Joie intime...*, p. 376).

¹⁰⁰ Fr. François M. des Anges. *Sœur Lucie...*, p. 431.

¹⁰¹ Este testimonio de Sor Lucía se relató en la edición de agosto de 1985 de *Para Ti* publicado en Argentina.

¹⁰² Es de notar que Maria do Fètal mantuvo sólidamente esta postura hasta 1989, año en que comenzó súbitamente a desdecirse, diciéndole al P. Caillon que “*cuando en el curso de estos últimos años, yo os afirmaba que sor Lucía decía que la consagración no estaba hecha, no reportaba las palabras de sor Lucía, yo inventaba...*”, perdiendo toda credibilidad. (Cf. Fr. François M. des Anges. *Fatima. Joie intime...*, pp. 373-375. Véase también Kramer, P. *O derradeiro...*, pp. 327 et ss).

¹⁰³ Según el texto publicado de la carta dactilografiada y fotocopiada que, con la firma de sor Lucía, está dirigida a Maria de Belém y datada el 29 de agosto de 1989, y en evidente contradicción con la carta indudablemente auténtica de sor Lucía al P. U. Pasquale, del 13 de abril de 1980.

¹⁰⁴ Sobre la correspondencia de Lucía, el P. Ramiro Sáenz dice que “*A todas respondía, al principio, escribiendo a mano, luego con una máquina de escribir con memoria que le facilitó mucho las cosas. Luego quemaba las cartas y de las respuestas guardaba copia. Mantuvo ese ritmo hasta el 2000 en que ya todo se le hacía más dificultoso y se publica su libro Apelos da Mensagem de Fatima, una respuesta genérica a todos los temas*” (*Op. cit...*, p. 177). W. Thomas Walsh cuenta que habría aprendido a dactilografiar con las doroteas (*Op. Cit.*, p. 197). Por el contrario, el P. Kramer refiere que el 11 de octubre 1990, Carolina, la propia hermana de sangre de Sor Lucía, le dijo al P. Gruner en Fátima: «*No puede uno fiarse de ‘cartas de Sor Lucía’ escritas a máquina, porque ella ni siquiera sabe escribir a máquina*» (Cf. Kramer, P.P. *O derradeiro...*, p. 332). Su superiora, la Madre Maria do Carmo, entrevistada el 10 de mayo de 1991 por Manuel Vilas-Boas de *O Jornal*, dice que “*cuando ella responde, lo hace de puño y letra*” (“*de sa propre main*”, en la transcripción de Fr. François. Cf. *Fatima. Joie intime...*, p. 380).

¹⁰⁵ El 22 de octubre 1990 un prestigioso experto forense indica que la presunta firma de Sor Lucía en una de esas cartas escrita en computadora es una falsificación. El 12 de octubre de 1992, en el Centro Pablo VI de Fátima, Frère François de Marie des Anges acusó a Mons. Luciano Guerra de haber falsificado principalmente la del 21 de noviembre de 1989, como detalla en su artículo “*Ces lettres sont des faux*” (CRC no 267, mai 1990) y en su versión aumentada “*Consécration de la Russie: lettres apocryphes de soeur Lucie*”, no refutados hasta el momento (<http://crc-resurrection.org/toute-notre-doctrine/contre-reforme-catholique/message-de-fatima/consecration-de-russie-lettres-apocryphes-de-soeur-lucie/> Cf. También <http://www.fatimacrusader.com/cr94/pg38.pdf>). Por otra parte el carácter apócrifo de las cartas había sido denunciado ya en 1991 por João Alvares en el *Diário de Coimbra* (4 de septiembre y 11 de octubre de 1991).

no solo por manifestar un “*espíritu absolutamente contrario al corazón y al alma tan simples y devotos de sor Lucía*”¹⁰⁶, sino también por estar plagadas de errores tan groseros como la referencia a una inexistente consagración del Mundo atribuida a Paulo VI durante su visita a Fátima en 1967¹⁰⁷.

El ya mencionado P. **Caillon**¹⁰⁸ sostiene además que en 1989 bajó de Roma una oficiosa orden de decir que Juan Pablo II había hecho todo lo que estaba a su alcance y el cielo aceptaba ese gesto, por lo que no había que “importunar más al Santo Padre”¹⁰⁹ con el tema pues lo de Rusia “ya estaba realizado”¹¹⁰. Oficialmente ya no se habló más de consagración de Rusia sino del mundo¹¹¹.

En julio de ese año fue reemplazado el nuncio Mons. S. **Portalupi** y el P. **Messias Coelho** reveló ante tres testigos que llegó a Coimbra una orden de la Secretaría de Estado para que tanto Mons. **Venancio** como sor Lucía aceptasen la validez de la ceremonia de 1984. Mons. **do Amaral**, sucesor de Mons. Venancio, declaró el 20 de febrero de 2003 que la orden que él transmitió a la carmelita “vino directamente del papa”¹¹², quien el 1 de diciembre de 1989 recibió en la Santa Sede a M. Gorbachev.

De hecho, los reclamos vaticanos produjeron una ‘deconstrucción’ de las anteriores declaraciones de la vidente, sea por indicación superior (no olvidemos su

¹⁰⁶ Morlier, L. *Le Troisième Secret...*, p.78. El autor destaca la sospechosa aparición de temas retóricos extraños a la vidente, así como la ausencia de devoción al Corazón Inmaculado.

¹⁰⁷ En la primera se lee “*La hizo después Su Santidad Paulo VI, el 13-V-1967. Me preguntaron si estaba hecha tal como Nuestra Señora lo pidió. Respondí que no: por el mismo motivo, faltaba la unión con los obispos de todo el mundo*” (sic!, según la cita del Carmelo de Coimbra). En la segunda, dirigida a Walter M. Noelker, se lee: “*El mismo Soberano Pontífice Paulo VI ha hecho la consagración en el Sagrado Concilio con la participación de numerosos obispos. Se me preguntó enseguida si había sido hecha como Nuestra Señora la había pedido, y yo respondí que no, pues no debía haber sido hecha con todos los obispos reunidos en una sala...*” (sic!). Afirmación no solo “*stúpida*”, sino extraña al mensaje de Tuy, como nota Fr. François M. des Anges (Cf. *Fátima. Joie intime...*, pp. 376-377).

¹⁰⁸ Fr. François M. des Anges. *Sœur Lucie...*, p. 436.

¹⁰⁹ Durante el National Marian Congress organizado por el P. Fox en Dakota del Sur, el obispo de Leiria, Mons. do Amaral, declaró el 13 de mayo de 1990: “*Todo nos lleva a creer que la consagración solicitada por Nuestra Señora ha sido hecha. No importunemos más al Santo Padre, que ha hecho todo lo que le era posible hacer*” (*Voz de Fátima*. n.º 813, 13 de junio de 1990, p. 7).

¹¹⁰ Así, el P. Kondor, vicepostulador que sustituyó al P. Agustín Fuentes luego de la entrevista eclesialmente incorrecta de 1957, dice que Lucía le indicó como señal de la aceptación celeste, y del cumplimiento de la petición: “*¡Mire hacia el Este. La respuesta se ve!*” (Cit. Por Sáenz, R. *Op. cit...*, p. 273). En carta del 26 de enero de 1991 el sacerdote le respondió a un profesor de la Universidad de Coimbra que le había preguntado a quién sor Lucía había declarado que la consagración de Rusia estaba hecha: “*corre el rumor (sic!) de que la persona que afirmó por primera vez que había escuchado decir a sor Lucía que la consagración ha sido aceptada es una de sus primas, Maria do Fêta!*” (Morlier, *Le Troisième Secret...*, p. 79). Es justamente esa misma prima, la que hasta 1989 sostuvo siempre exactamente lo contrario.

¹¹¹ En este sentido, L. Morlier hace notar que, hasta la de mayo de 1988, es decir cuatro años después del último intento de consagración, en las ediciones oficiales de las *Memorias* de sor Lucía, se leía en la nota 11 a la *III Memoria*: “*Las condiciones para la consagración de Rusia y, en consecuencia, para su conversión, tales como Nuestra Señora las pidió, ¿han sido satisfechas? Lucía ha manifestado su opinión contraria. Por ello seguimos sufriendo las consecuencias del comunismo ateo, que, en la mano de Dios, es un instrumento para castigar al mundo por sus pecados*”. A partir de 1990 la nota original fue reemplazada por la siguiente: “*Sor Lucía afirma que la consagración hecha por Juan Pablo II en unión con los obispos, el 25 de marzo de 1984, corresponde al pedido de Nuestra Señora y ha sido aceptado por el cielo*” (Cf. *Le Troisième Secret...*, pp. 135-136).

¹¹² Fr. François M. des Anges. *Sœur Lucie...*, pp. 436-437.

voto de obediencia carmelitano¹¹³), o bien por habersele cambiado el tenor de sus respuestas.

Sor Lucía, por su parte, jamás explicó por qué ella habría mudado tan radicalmente de opinión cinco años después de la consagración de 1984, ni tampoco por qué razón habrían dejado de ser necesarios para satisfacer el pedido de la Santísima Virgen la jornada de reparación y la devoción de los cinco primeros sábados, ni siquiera después de la entrevista con Juan Pablo II el 13 de mayo 1991, de la cual solo tenemos el sugestivo silencio de los participantes¹¹⁴. Por otra parte, si ella hubiera confirmado semejante mudanza en la demanda celeste, el papa seguramente lo habría comunicado. Si tantos años luchó por la consagración, ¿cómo puede ser que jamás le haya agradecido al Papa el haberla hecho?

No obstante, Mons. **Bertone** se encargó de hacérselo afirmar como acto cumplido acabadamente, primero citando un breve extracto de la cuestionada carta del 8 de noviembre de 1989, sin reproducirla¹¹⁵, y luego en su libro *La última vidente de Fátima*, sobre sus entrevistas con Lucía en 2000, 2001 y 2003, de las que curiosamente no quedaron más registros que las anotaciones incompletas del entrevistador¹¹⁶, y donde solo ofrece como fuente escrita la cuestionada carta precitada, de nuevo sin siquiera reproducirla¹¹⁷.

La tentativa tal vez obedezca al fiasco que significó la pretensión de presentar como “prueba” de autoridad, el relato “reconstruido”¹¹⁸ por el periodista **Carlos Evaristo** de una bizarra entrevista realizada por el P. Francisco Pacheco de Fort (Ce, Brasil), el Cardenal Padiyara (de Ernaculam, India) y Mons. Michaelappa (de Mysore, India), el 11 de octubre de 1992, que contiene, entre otras cosas, la afirmación atribuida a sor Lucía de que Mikhail Gorbachev le habría pedido de rodillas perdón de sus pecados al Papa, lo cual fue denunciado como una completa falsificación por el vocero pontificio Joaquín **Navarro-Valls**¹¹⁹.

¹¹³ Al voto de obediencia se debe añadir que la misma Lucía declaraba más de una vez, que ella solo transmite el mensaje y que la interpretación queda reservada a las autoridades de la Iglesia. Ratificación sostenida ante los Cardenales Bertone y Ratzinger en el 2000.

¹¹⁴ Cf. *Fatima. Joie intime...*, pp. 383-386.

¹¹⁵ Cf. Vennari, J. “La consagración de Rusia no se cumplió” en *Catholic Family News*, nº 2, 2002; también Ferrara, Ch. A. *False friends of Fatima*, New York, Good Counsel Publications, 2012, en particular chapters 3 y 10.

¹¹⁶ Véase en la red la polémica posterior a la publicación de A. Socci, A. (*Il quarto segreto di Fatima*, Milano, Rizzoli, 2006) entre el autor y el Cardenal Bertone. Socci le señala manipulación de documentos, en especial de cartas de sor Lucía, haciéndole decir lo que no dijo o callando lo dicho; “¿cómo es posible –se pregunta el autor- que más de 10 horas que contabilizaron los tres encuentros, no se hayan grabado, verbalizado o filmado, y solo resten unas notas tomadas por el Cardenal de las que se conocen solo 42 palabras?” (<http://www.antoniosocci.com/perche-il-papa-smentisce-bertone-e-messori/>).

¹¹⁷ Es de notar que hasta la misma biografía oficial -y ultracensurada- de sor Lucía, *Um caminho sob' o olhar de Maria*, editada por el Carmelo de Coimbra en 2013, desmiente con citas del diario de Lucía (*Mon Chemin*, T. 1, p. 158) la peregrina afirmación de Mons. Bertone que atribuía a la “intuición” (sic!) de la vidente, y no a la Virgen Santísima, la fecha de 1960 como tope para la revelación de la tercera parte del secreto (Cf. *Il est ressuscité!* nº 144, octubre 2014).

¹¹⁸ Evaristo, Carlos. “Fátima, Soeur Lucia témoigne. Le Message authentique”, Chalet, 1999, pp. 62-63.

¹¹⁹ Cf. Kramer, P. *O derradeiro...*, p. 332.

En el mismo relato “sor Lucía” aparecía respondiendo “sí, sí, sí” a la pregunta, por demás ambigua, acerca de si “*fue hecha*” la consagración por el papa Juan Pablo II el 25 de marzo de 1984, pues lo que está en discusión no es si se hizo la consagración, sino si tal hecho cumplió las condiciones requeridas por la Santísima Virgen.

También aparece en dicha “reconstrucción” respondiendo “sí” a la pregunta: “*¿Entonces esa consagración fue aceptada por la Virgen?*”. Es de notar que la mera aceptación no contradiría de por sí las clarísimas declaraciones previas de Lucía, porque su objeto es un acto bueno. No obstante, tampoco implica de por sí el que se dé por cumplido lo que ella misma durante muchos años y en numerosas ocasiones había reiterado que era insuficiente. La palabra “aceptación” tiene un carácter levemente afirmativo como para no hacer quedar a la vidente como mentirosa, habida cuenta de que desde niña nunca se desdijo de lo recibido del cielo, ni siquiera cuando fue encarcelada y amenazada de muerte cruel por el alcalde masónico de Ourem.

Ahora bien, el que se haya puesto en su boca que “*Nuestra Señora jamás pidió que Rusia sea específicamente mencionada por su nombre*” implicaría o que ella habría perdido la memoria en relación a las numerosas y constantes afirmaciones anteriores en contrario¹²⁰, o bien que se trataría de una mentirosa empedernida¹²¹, lo cual invalidaría de por sí su fuerza declaratoria. Si a esto se le suma que ella habría agregado, -para justificar la ausencia del objeto a consagrar en la fórmula-, que “*lo que importa es la intención, exactamente como cuando un sacerdote tiene la intención de consagrar una hostia*” (sic!), la posibilidad de tomar en consideración hipótesis más arriesgadas dejaría de ser algo meramente conjetural¹²², por más que sea precisamente a estas declaraciones “surrealistas”¹²³ a las que se remita, el 20 de diciembre de 2001, en principio la misma entrevistada que había afirmado justamente

¹²⁰ Entre tantas, su categórica carta del 13 de abril de 1980 al P. Umberto Pasquale (“*Nuestra Señora, en Fátima, en Su petición, solo se refirió a la Consagración de Rusia. En la carta que escribí al Santo Padre Pio XII –por indicación del confesor– pedí la consagración del mundo con mención explícita de Rusia*”). Las sospechas se ahondan cuando la religiosa aparece declarando que “*el Tercer Secreto no está destinado para ser revelado. Solo era para el papa y la jerarquía inmediata de la Iglesia*” (!) y que “*Nuestra Señora nunca dijo*” que debía ser revelado, todo esto en abierta contradicción con numerosas declaraciones, como la célebre entrevista con el Cardenal Ottaviani, y con cartas documentos fehacientes, como las cartas dirigidas al Canónigo Barthas e incluso el propio diario de Lucía (t.1, p. 158) citado en su biografía oficial de 2013, *Um caminho sob’ o olhar de Maria*.

¹²¹ Ya en su primera memoria Lucía cuenta que su madre, María Rosa “*jamás hubiera tolerado una mentira de sus hijos*” (*Memorias...*, p. 33).

¹²² Semejante barbaridad (en realidad, la consagración es nula si el sacerdote no pronuncia la fórmula por más intención que tenga), sumada a la evidente contradicción de estas declaraciones con lo sostenido por ella durante décadas, ha hecho pensar a ciertos estudiosos que la verdadera vidente fue, al menos en algunas ocasiones, posiblemente sustituida, como es el caso de L. Morlier, que destaca además las notables diferencias estilísticas (*Le troisième secret...*, pp. 117, 133-139), y de los Hnos. Dimond, que sostienen esta tesis abiertamente y la reafirman con el análisis del video de una segunda entrevista del mismo tenor, justo al año siguiente, el 11 de octubre de 1993. Por su parte, los PP. Gruner y Kramer dejan constancia de sus “dudas” sobre la entrevistada, mientras que Frère François Marie des Anges concluye que la “entrevista” fue montada para tratar de desautorizar los pedidos de Consagración de Rusia con las condiciones pedidas por la Santísima Virgen (Cf. Kramer, P.P. *O derradeiro...*, pp. 332-333).

¹²³ Morlier, L. *Le troisième secret...*, p. 136.

lo contrario el 12 de mayo de 1982 al ser interpelada en el mismo medio, *L'Osservatore Romano*.

Por el contrario, el ya citado P. Gabriele **Amorth**, sostuvo en una entrevista con *The Fatima Center TV*, en 2012:

“La Hermana Lucía siempre decía que la Virgen pidió la Consagración de Rusia y solo la Consagración de Rusia”. “Asimismo, pidió la Consagración del Mundo a otra gran y joven santa portuguesa, Alexandrina Maria da Costa”. “Estas dos cosas son muy diferentes y muy separadas. Nuestra Señora pidió la Consagración de Rusia en una ceremonia muy solemne y pública a realizarse por el Papa con todos los obispos del mundo”. “Esto se especificó en detalle por Nuestro Señor Jesús, que continuó apareciendo a la Hermana Lucía, como Nuestra Señora también lo hizo”. “Él quería que esta consagración fuera reconocida como el triunfo del Inmaculado Corazón de María para que ella se sintiera honrada junto con su Sagrado Corazón”. “Estas son las palabras de Nuestro Señor, pero ha pasado el tiempo y la consagración no se hizo y Nuestro Señor está profundamente ofendido.

Ya ves, con nuestro libre albedrío podemos afectar los acontecimientos mundiales”. “Nuestra Señora dijo que la consagración se llevaría a cabo, pero que sería demasiado tarde. Siento escalofríos correr por mi espalda cuando me acuerdo de las palabras, ‘que será demasiado tarde’”. “Por desgracia, no abrieron el secreto en 1960, y en 1960 Rusia aun no había acabado de esparcir sus errores por el mundo. No lo hicieron (...) y Rusia esparció sus errores por todo el mundo. La conversión de Rusia habría sido un triunfo del Inmaculado Corazón de María”.

“En 1984, el Papa muy tímidamente intentó consagrar el mundo a María en la Plaza de San Pedro”. “Yo estaba allí, a pocos metros de él. Yo era el organizador del evento en la Plaza de San Pedro. Era el 25 de marzo y el Papa tenía la imagen de Nuestra Señora de Fátima que venía de Fátima, la estatua que por lo general permanece en el gran santuario de Fátima”. “Pero en esa ocasión él quería la estatua allí. Arrodillado frente a la estatua, intentó la consagración, pero todos los políticos a su alrededor le dijeron, ‘no se puede nombrar a Rusia. Y él volvió a preguntar: ‘¿Puedo nombrarla?’ y ellos dijeron, ‘No, no, no’”¹²⁴.

En este contexto son reveladoras las recientes declaraciones del Cardenal P. **Cordes**, que confirman lo dicho por el exorcista. El 13 de mayo de 2017 en el Congreso Mariano de Kazakhstan, explicó que Juan Pablo II el 25 de marzo de 1984 “se abstuvo de mencionar explícitamente a Rusia, porque los diplomáticos del Vaticano le pidieron insistentemente que no mencionara dicho país, ya que podrían

¹²⁴ Video en italiano subtulado en español en: https://www.youtube.com/watch?v=k2_ReOoZhak En versión textual francesa en: <https://www.infocatho.fr/1929-marie-demande-la-consecration-de-la-russie-a-son-coeur-immacule-sans-etre-exaucee/>

*surgir eventualmente otros conflictos políticos (...) Poco después fui invitado por él a almorzar. Le confié a nuestro pequeño círculo el deseo que él tuvo de mencionar asimismo a Rusia en dicha consagración, pero que él cedió luego a sus consejeros*¹²⁵.

Añade el Cardenal **Cordes**: *“De algunos amigos Juan Pablo II escuchó algo importante y consolador para él, que algunos obispos ortodoxos rusos habían tomado como propia la consagración de Rusia a María, pero no a Su Corazón Inmaculado, en el que no creen”,* pero Nuestra Señora no ha pedido que Rusia sea consagrada por los obispos ortodoxos cismáticos que rechazan el dogma de la Inmaculada Concepción así como la primacía papal, sino más bien por el Papa y los obispos católicos a fin de que Rusia se convierta y se reúna con Roma¹²⁶.

En el mismo sentido, en el centenario de las apariciones, el cardenal Raymond **Burke** declaró: *“Ciertamente, el Papa San Juan Pablo II consagró el mundo, incluyendo Rusia, al Inmaculado Corazón de María el 25 de marzo de 1984. Sin embargo, hoy, una vez más, escuchamos la llamada de la Virgen de Fátima a consagrar Rusia a su Inmaculado Corazón, de acuerdo con su instrucción explícita”*¹²⁷. Mons. Athanasius **Schneider**, obispo auxiliar de Astana (Kazakhstan), destacó por su parte la “importantísima” iniciativa del Cardenal Burke y firmó una petición lanzada por *Life Site* para pedir al Santo Padre la Consagración de Rusia¹²⁸.

Cuatro años antes, el 18 de septiembre de 2013, también Mons. Juan Abelardo **Mata Guevara**, SDB¹²⁹, obispo de Estelí y ex Presidente de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, declaró que *“todas las fuerzas del infierno y los poderes de las tinieblas están empeñados en evitar el cumplimiento del plan del cielo”*, y escribió al actual papa Francisco con el propósito de urgirlo a realizar la consagración¹³⁰.

La Ostpolitik

¿Por qué es tan difícil hacer lo que Nuestra Señora pidió? ¿Por qué el Papa (junto con los obispos) no consagra a Rusia "de nuevo" nombrándola de una vez por todas para terminar la discusión? Sencillamente porque la consagración solicitada

¹²⁵ Ya en 1990 había hecho declaraciones similares. Cf. Entrevista a **Mons. J. Cordes**, vicepresidente del Pontificio Consejo para Laicos, en *30 Giorni* de marzo de 1990.

¹²⁶ Cf. “Le Cardinal J. Cordes démolit la ligne de parti sur la Consécration de la Russie” Mai 17, 2017 (<http://viens-seigneur-jesus.forumactif.com/t27261-le-cardinal-cordes-demolit-la-ligne-de-parti-sur-la-consecration-de-la-russie>)

¹²⁷ Cf. “Breaking: Cardinal Burke Calls for Consecration of Russia To Immaculate Heart of Mary”, May 19, 2017 (<http://voiceofthefamily.com/breaking-cardinal-burke-calls-for-consecration-of-russia-to-immaculate-heart-of-mary/>) En ‘Rome Life Forum’ sobre “El Secreto de Fátima y una Nueva Evangelización”.

¹²⁸ Cf. <https://lifepetitions.com/petition/consecrate-russia-to-the-immaculate-heart-of-mary-petition>

¹²⁹ Mons. J. A. Mata (1946-), ex presidente de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, que ha tenido el valor de denunciar los excesos de Daniel Ortega, sufrió en julio de 2018 un intento de asesinato, del cual salió milagrosamente indemne.

¹³⁰ Cf. “Mons. Juan Abelardo Mata Guevara solicitará al Papa la Consagración de Rusia al Inmaculado Corazón de María en unión con todo el Episcopado Mundial” 18 de septiembre de 2013 (<http://www.catolicidad.com/2013/09/mons-juan-abelardo-mata-guevara.html>). También el R.P. N. Gruner y Ch. Ferrara, presidente de la Asociación de Abogados Católicos de EEUU, se presentaron al Parlamento de la Unión Europea el 24 de octubre de 2012 con el sostén de dos eurodiputados italianos, para que dicho cuerpo requiriera la consagración al papa Benedicto XVI.

parece estar en desacuerdo con la dirección de la *Ostpolitik* del Vaticano, línea política promotora de una coexistencia¹³¹ y distensión pacífica entre cristianismo y ateísmo, es decir entre el Vaticano y los gobiernos comunistas, concretada a través del *Party Line*¹³², es decir la sepultura del carácter profético de Fátima en el pasado y cuanto mucho su reducción a un mero pedido de oración y penitencia.

El intento de separar a los católicos de la obediencia a Roma fue la obsesión de los marxistas, que procuraron formar una especie de Iglesia patriótica, cercana al Partido Comunista, cuyas autoridades se reservaban el nombramiento de los obispos, aceptados en última instancia por el *staff* vaticano, como acaba de suceder en China.

El ya citado Monseñor P. **Hnilica**¹³³, que se opuso a la *Ostpolitik* desde su juventud, sufrió las penurias de un campo de concentración y conoció los manejos para sustituir al primado de Checoslovaquia, Cardenal J. **Beran** (1888-1969), advirtió al Papa que el presunto éxito de la diplomacia vaticana era en realidad un éxito para el régimen comunista, que, al conseguir exilar y sustituir a un prelado fiel, se libraba de problemas internacionales desagradables sin ceder en nada substancial¹³⁴.

Esta condescendencia había comenzado en tiempos de Pío XI y se había ido agravando sucesivamente a partir del llamado Pacto de Metz¹³⁵, entre el Cardenal **Tisserand** y el metropolitano ortodoxo ruso **Nikodim**, en virtud del cual no se trató del comunismo en el Concilio. Se agravó en 1973, con la aceptación sin resistencia de cuatro obispos propuestos por el régimen comunista checo y la destitución, por parte del Papa Paulo VI, del primado de Hungría, Cardenal **Mindszenty** el 18 de noviembre del mismo año. En 1988, la escandalosa presencia del Cardenal **Casaroli**¹³⁶, por

¹³¹ Coexistencia que ha manejado el Kremlin a su favor, por lo menos hasta 1989 como *Westpolitik* con nulas o escasas concesiones en lo religioso, aunque sí en otras esferas. El vocablo *Ostpolitik* comienza a emplearse en 1969 con Willy Brandt, pero en la práctica estaba precedido por los lineamientos y obrar vaticanos.

¹³² “*The Party Line generally consists of a Big Lie, in this case, as we shall see, the reduction of Fatima to a prophecy already fulfilled and a mere call to prayer and penance*”. En: Ferrara, Ch. A. *False friends of Fatima*, New York, Good Counsel Publications, 2012, p. 42.

¹³³ de Mattei, R. “Opositores de la Ostpolitik: monseñor Pavol Maria Hnilica (1921-2006)” en *Adelante la Fe*, 23-02-2018.

¹³⁴ Así las tiranías comunistas tras el telón de acero prolongaban por medios “diplomáticos” el calvario otrora más violento de la Iglesia del silencio. No olvidemos el de los Cardenales A. Stepinac, detenido en 1946 y muerto en 1960 sin querer abandonar a sus feligreses croatas; J. Slipyj, metropolitano de Lvov (Ucrania), encarcelado en 1945, liberado en 1963 con obligación de exilio; J. Hossu, rumano quien se negó a exiliarse y murió en su tierra, destino semejante sufrió su sucesor, A. Todea, aprisionado y liberado con prohibición de ejercer su ministerio, lo que no obedeció haciéndolo desde la clandestinidad; en Checoslovaquia después de cerrar todo lo que fuera católico, los Cardenales J. Beran, F. Tomasek, J. Korek y M. Ulk ejercieron sucesivamente su ministerio desde la cárcel o la clandestinidad, extinguidas todas las instituciones de la Iglesia. Para ellos y tantos otros la conspiración del silencio era la praxis de Occidente.

¹³⁵ Sinke Guimarães, A. “The Pact of Metz” en *Catholic Family News*, September 2001; de la Cierva, R. *Oscura rebelión en la Iglesia*, Barcelona, Plaza y Janés, 1987; Madiran, J. *L'accord de Metz ou pourquoi notre Mère fut muette*, Versailles, Via Romana, 2007. También lo denunció el R.P. N. Gruner, quien inició un calvario personal por su oposición al mismo y por reclamar hasta su muerte la consagración de Rusia, cf. Alban, F. *Fatima priest*, New York, Good Counsel Publications, 1997, chap. 9, pp. 92-105.

¹³⁶ Mons. Agostino Casaroli (1914-1998) entró en la Secretaría de Estado en 1940 y fue sucediéndose en diversos cargos hasta llegar a Secretario de Estado; considerado el artífice de la *Ostpolitik*, sobre todo bajo los pontificados de Juan XXIII y Paulo VI, culminó su accionar después de la salida del Cardenal Villot con su designación como cardenal por Juan Pablo II hasta su renuncia y reemplazo por el Cardenal A. Sodano.

entonces Secretario de Estado, en Moscú y no en la perseguida y fiel Ucrania, para la conmemoración del milenario del cristianismo eslavo, contribuyó a consolidar la misma orientación¹³⁷ aun cuando el Vaticano haya modulado su *Ostpolitik* desde la caída de B. **Yeltsin**¹³⁸ y el ascenso de V. **Putin**¹³⁹ que alentó la resurrección oficial de la ortodoxia rusa.

Sin embargo, en el tema de la consagración de Rusia, la Secretaría de Estado no ha variado su criterio. De hecho, aun hoy un poderoso estamento dentro de la Santa Sede no tolera la conversión por constituir un acto de “proselitismo”¹⁴⁰ contrario a su pretensión ecuménica. Dicho *staff* ve, entre las posibles consecuencias, un cambio del eje de poderes en Europa, sumado a un creciente poderío social, económico y militar de la Federación Rusa, bisagra entre Europa y Asia, insostenible tanto para los EEUU como para los promotores de la globalización secularizante.

Llama la atención que quienes más pusieron en tela de juicio los pedidos de la Santísima Virgen a sor Lucía, sean paradójicamente los que más teman a sus palabras, y por lo tanto más se opongan a su acabada realización por parte del Romano Pontífice. Si realmente estuviésemos ante meras fabulaciones de una monja campesina, no se entiende qué peligro para la moderna estructura de poder mundial podría representar, por solemne y litúrgico que fuese, un “acto administrativo” más, en la agenda papal ya habitualmente saturada de actos en principio de mayor trascendencia diplomática. ¿O acaso será que los que no creen tienen más “fe” que aquellos que deberían creer, y realmente saben que perderían, por la requerida Consagración de Rusia, el enorme poder conquistado en siglos de laboriosas maquinaciones?

De acuerdo con el testimonio del cardenal **Cordes**, sería justamente este núcleo mundialista y antimariano el que habría disuadido al Santo Padre de la conveniencia de mencionar de manera explícita a Rusia en el texto consacratorio, motivando el ya mencionado “agregado” de Juan Pablo II el 25 de marzo de 1984, con seguridad referido veladamente a Rusia¹⁴¹. Así no sería inconveniente conjeturar que

¹³⁷ Cf. Floridi, A.U., SJ. *Moscú et le Vatican*, Paris, France-Empire, 1979. Sovietólogo por excelencia, relevado por sus artículos de *La civiltà cattolica*, el autor fue un crítico agudo y enérgico de la *Ostpolitik* vaticana. Véase el artículo que le consagra R. de Mattei: “Opositores de la *Ostpolitik*: el padre Alessio Ulisse Floridi (1920-1986)”, en *Correspondencia Romana*, 3 de marzo de 2018 (<https://es.corrispondenzaromana.it/opositores-de-la-ostpolitik-el-padre-alessio-ulisse-floridi-1920-1986/>).

¹³⁸ Al caer el muro de Berlín, la disgregación del bloque soviético fue iniciamente aprovechada por una oligarquía financiera aplicada a saquear el país, Cf. Fr. F. M. des Anges, *Op. cit.*, p. 436.

¹³⁹ Adepto a una “real politik” y no a una ideología internacionalista. Cf. Blot, Ivan, *La Russie de Poutine*, Bernard Giovanangeli Éditeur, 2016, con prefacio de Philippe de Villiers. Véase la minuciosa y prolija reseña de este libro realizada por el R.P. Alfredo Sáenz: “Vladimir Putin, una política sorprendente” en *Gladius* nº 101, 2018, pp. 29-43.

¹⁴⁰ Horvat, M. T (2001). “The myth of a converted Russia exposed” en *Catholic Family News* nº 3.

¹⁴¹ Antonio Borelli Machado precisa que “Juan Pablo II hizo repetidas veces la consagración del mundo al Inmaculado Corazón de María. La que más se aproximó de las condiciones requeridas por la Madre de Dios fue la del 25 de marzo de 1984, en la cual, no obstante, constreñido por las trabas de la *Ostpolitik* vaticana, no pronunció el nombre de Rusia, aunque —según declaró— la hubiese incluido mentalmente en la consagración” (<https://www.tesorosdelafe.com/articulo-1221-por-que-el-tercer-secreto-de-fatima-no-fue-divulgado-en-1960>).

la indiscutible buena voluntad de Juan Pablo II¹⁴² pueda haber obtenido del Cielo no la conversión de Rusia mas sí los cambios observados en ella¹⁴³ y en varios países de raíz fundacional católica que pertenecieron al Pacto de Varsovia, como Polonia o Hungría. Estas naciones muestran en la actualidad¹⁴⁴ una resurrección casi impensada, cuando se las creyó aniquiladas, adjetivo que ahora parece aplicarse a las del occidente apóstata con una dirigencia casi suicida.

En realidad, tanto Pío XII como Juan Pablo II cumplieron con el pedido de Nuestro Señor hecho a **Alexandrina María da Costa** en Belasar, alcanzando así la abreviación de la II guerra mundial y la caída del muro de Berlín, aunque no aun la paz prometida que esperamos entre guerras y rumores de guerras que han crecido notablemente. También Nuestra Señora de Fátima y Rusia siguen esperando, pues aun después de estas “casi consagraciones”¹⁴⁵ no parece haber aun indicios ciertos de conversión a la Fe católica en la Rusia ortodoxa y cismática, donde hasta hoy la segunda religión es el islam, seguido por un conjunto de denominaciones protestantes, mientras que el catolicismo permanece todavía fuera de las religiones autorizadas (ortodoxa, protestante, musulmana y budista) e igualado en número a sectas menores como la de los mormones.

Por ello, el P. claretiano **J. M. Alonso**, experto oficial nombrado por el obispo de Leiría, estima que se trata de pedidos distintos y que de ninguna manera debe pensarse que el de Alejandrina excluya al de sor Lucía, antes bien parece haber sido un remedio temporario y parcial dado por el Señor en su infinita misericordia ante las terribles consecuencias del incumplimiento de lo mandado en Fátima¹⁴⁶.

¹⁴² En este sentido, el P. Ramiro Sáenz sostiene que “*estrictamente y literalmente la consagración pedida no se ha realizado. Ni en cuanto al tiempo ni en cuanto a las condiciones reiteradamente recordadas. Esto es obvio (...) De todas las realizadas por los papas, la de San Juan Pablo II es la que más se aproxima y ha tenido sus efectos manifiestos. Esto también es obvio y así lo advirtió el mismo pontífice expresamente*”. Sin embargo, al admitir sin cuestionamientos la carta no autógrafa del 29 de agosto de 1989 considera “*un elemento accidental*” la mención expresa de Rusia y abre la puerta a la hipótesis de que “*podría afirmarse que las condiciones se han ido cumpliendo acumulativamente por los papas*”. No obstante, piensa que “*queda pendiente hacerla de modo completo*” (*Op. cit...*, pp. 273-274).

¹⁴³ Amén de los cambios políticos posteriores al '89, el P. Gérard Mura cuenta que justamente el 13 de octubre de 1960, en el curso de unas jornadas de adoración y reparación multitudinaria promovida por Mons. Venancio, obispo de Fátima “para que se quiebre el poder del comunismo”, Kruschov se vio obligado a desistir de sus amenazas bélicas inmediatas al estallar un misil de propulsión atómica que mató a más de 300 científicos y militares soviéticos (*Fátima Roma Moscú*, Santiago de Chile, A. Molina Flores, 2005, pp. 82-85). Asimismo, mientras el Papa consagraba el mundo en San Pedro, refiere el P. Georges de Nantes que, en plena escalada bélica, “*el 13 de mayo de 1984 una gigantesca explosión seguida por un incendio de cinco días de duración devasta la base naval y el arsenal de Severomorsk, destruyendo el 80 % de los cohetes ahí almacenados*” (“Mikhail Gorbatchev. ‘Le maître de la Terre’”. En: *CRC au XX^e siècle*, Oct-Nov.1990, p. 1).

¹⁴⁴ No de inmediato a 1989, porque el gobierno de B. Yeltsin mostró la culminación de la decadencia política, social, económica y sobre todo moral (aborto, homosexualidad, pornografía, etc.).

¹⁴⁵ La expresión es de P. Miller, (Cf. “Has Russia Been Consecrated?” En *Catholic Apologetics*, 2002).

¹⁴⁶ Para la distinción entre ambos pedidos, a sor Lucía y a Alexandrina, cf. RP. Alonso, J.M., CMF (1976) *La verdad sobre el Secreto de Fátima, Fátima sin mitos* Madrid, Centro Mariano; de Lassus, Y. *Lettre de liaison* n° 41 (14 décembre 2016); R.P. Amorth, G. (2012). Entrevista en The Fatima Center TV, publicada en varios sites como *Signos de estos tiempos, Liturgia y devociones, Noticias 2014*, agosto-diciembre, *Religión e ideologías*, etc. Sobre el P. Alonso pesa una censura silenciosa. Reunió 5396 documentos en 24 tomos de 800 pp.; solo se editaron el 1º en 1992 y el 2º en 1999, ambos expurgados. Mons. do Amaral vetó su publicación.

Es de maravillarse que el cielo se someta al orden humano tolerando una política que no es la más deseable ni acertada y resulta tan dañosa para Europa y el mundo. Pero, ¿hasta cuándo lo hará?

La alternativa a la inobservancia del designio divino la constituyen la expansión de los “errores de Rusia” y un “gran castigo” todavía diferido por retener Nuestra Señora la espada del Ángel que en la visión clama tres veces: ¡Penitencia!!! El mismo había sido anunciado por sor Lucía en el curso de una sonada conversación con el entonces vicepostulador de la causa de beatificación de Francisco y Jacinta, el P. **Agustín Fuentes**: “*Dios va a castigar al mundo y lo va a castigar de una manera tremenda. El castigo del cielo es inminente (...) Mi misión no es indicarle al mundo los castigos materiales que ciertamente vendrán sobre la tierra, si el mundo antes no hace oración y penitencia*”¹⁴⁷.

Más tarde en **Akita**, Japón, en una serie de apariciones y locuciones desde su imagen lacrimante reconocidas por el obispo diocesano y consideradas por el Cardenal Ratzinger como “esencialmente la misma cosa” que Fátima, Nuestra Señora le manifestó a la Hna. Agnes Sasagawa el 13 de octubre de 1973: “*Si los hombres no se arrepienten y no se mejoran ellos mismos, el Padre infligirá un terrible castigo sobre toda la humanidad. Será más grande que el Diluvio, tal como no se ha visto antes. El fuego caerá del cielo y destruirá una gran parte de la humanidad, tantos los buenos como los malos, sin perdonar sacerdotes ni fieles. Los sobrevivientes se encontrarán tan desolados que envidiarán a los muertos. Las únicas armas que os quedarán serán el Rosario, y el Signo dejado por mi Hijo. Rezad las oraciones del Rosario todos los días, por el Papa, los obispos y los sacerdotes. La obra del diablo se infiltrará hasta dentro de la Iglesia de tal modo que se verá a cardenales contra cardenales, obispos contra obispos. Los sacerdotes que me veneran serán despreciados y obstaculizados por sus hermanos en el sacerdocio. Iglesias y altares serán saqueados. El demonio empujará a muchas almas consagradas a dejar el servicio del altar*”¹⁴⁸.

¿Qué podemos y debemos hacer?

“*Mala praevisa minus feriunt*” (los males previstos provocan menos heridas), porque tenemos la posibilidad de recurrir a la oración, a la penitencia y a la conversión

¹⁴⁷ La traducción inglesa de la entrevista dada por sor Lúcia al Padre Fuentes se encuentra en la obra de Frère Michel *The Whole Truth About Fatima* Vol. III, pp. 503-508. Frère Michel explica que el texto fue extraído del Padre Joaquín Alonso, *La verdad sobre el Secreto de Fátima* (pp. 103-106) y del texto del Padre Ryan, publicado en la edición de junio de 1959 de *Fatima Findings* y en el N° 8-9, Agosto - Setembro de 1961, de la revista italiana *Messaggero del Cuore di Maria*. La entrevista fue publicada con el *Imprimatur* del arzobispo Sánchez, de Veracruz (México) a pesar del intento de “condenación” de la Curia de Coimbra al año siguiente.

¹⁴⁸ Esta mariofanía fue aprobada después de 101 lacrimaciones, algunas de sangre, con culto autorizado por Mons. John Shojiro Ito, obispo diocesano de Niigata, el 22 de abril de 1984. A esto se sumó el juicio de autenticidad emitido en 1988 por el Cardenal Ratzinger, prefecto entonces de la Congregación para la Doctrina de la Fe. Howard Dee, ex embajador de las Filipinas ante la Santa Sede declaró que Mons. Ito consideraba que Akita era la prolongación de Fátima y que el Cardenal Ratzinger le confirmó que ambos mensajes son esencialmente lo mismo en una entrevista de 1988 registrada por *Inside the Vatican* y reportada en *Catholic World News* del 11 de octubre de 2001.

sincera. Hoy no puede hacerse más que esto, pero subsiste la esperanza: “Al final mi Corazón Inmaculado triunfará”, pero después de una gran confusión y tribulación.

Rogar, rezar el Rosario, sacrificarse, hacer penitencia y expiación como han pedido Nuestro Señor y Nuestra Señora para que el Santo Padre, este u otro, realice en ceremonia pública con todos los obispos de la Iglesia Católica la consagración de Rusia a Su Corazón Inmaculado, mencionando expresamente a esta nación y cumpliendo con este gran y urgente exorcismo¹⁴⁹ requerido para su conversión, para la salvación de las almas y para la atenuación del gran castigo. Han transcurrido casi 90 años desde el pedido de Tuy y las circunstancias se vuelven cada día más apremiantes. Cada vez se hace más tarde, “**demasiado tarde**”.

Prof. María Delia Buisel

Pbro. Dr. Víctor Agustín Sequeiros

¹⁴⁹ La desposesión de Rusia y su conversión significará un vuelco de alcance no dimensionable en la política europea y universal, de allí tan temido por los que se oponen a ella.